

INFORME FINAL
de la
EVALUACION FINAL EXTERNA
del proyecto

“Hacia el pleno derecho a la alimentación en las comunas de Sindian, Oulampane, Djinaky y Niamone, en el departamento de Bignona, Senegal”.



Financiador: Comunidad Autónoma de Madrid (CAM)

Entidad gestora: Paz y Desarrollo

Socio local: Agencia Nacional del Consejo Agrícola y Rural (ANCAR)

Elaborado por: SIRASANA CONSULTING

Consultores: Ibrahima Kamara – Economista, Mahmoudou Hamat Dia – Técnico superior de agricultura



Octubre del 2022

INDICE

LISTA DE ACRONIMOS Y ABREVIATURAS	3
I. RESUMEN EJECUTIVO	4
II. INTRODUCCION	11
2.1. CONTEXTO.....	11
2.2. ANTECEDENTES Y OBJETO DE LA EVALUACIÓN.....	12
2.2.1. <i>Antecedentes</i>	12
2.2.2. <i>Objeto de la evaluación</i>	13
2.3. PREGUNTAS PRINCIPALES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN.	14
III. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA	18
IV. METODOLOGÍA EMPLEADA.....	18
4.2. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS UTILIZADAS	18
4.2.1. <i>Metodología</i>	18
4.2.2. <i>Técnicas utilizadas</i>	18
4.3. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO	19
V. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA	20
VI. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.....	48
VII. LECCIONES APRENDIDAS	49
VIII. RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN	49
IX. ANEXOS:.....	50

LISTA DE ACRONIMOS Y ABREVIATURAS

ABREVIATURA	SIGNIFICACIÓN
TdR	Términos de Referencia
GIE	Grupo de Interés Económico
GPF	Grupo de Promoción Femenina
CAM	Comunidad Autónoma de Madrid
PyD	Paz y Desarrollo
ANCAR	Agencia Nacional del Consejo Agrícola y Rural
PSE	Plan Senegal Emergente
CAR	Consejeros Agrícolas Rurales
CLCOP	Cuadros de concertación de organizaciones de productores
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PRACAS	Programa de aceleración de la agricultura
SNEEG	Estrategia Nacional para la Igualdad y Equidad de Género
AECID	Agencia Española para la Cooperación Internacional al Desarrollo
MAP	Marco de Asociación País
ONG	Organización No Gubernamental
EFA	Explotaciones familiares agrícolas

I. RESUMEN EJECUTIVO

Datos generales:

Título del proyecto: Hacia el pleno derecho a la alimentación en las comunas de Sindian, Oulampane, Djiniaky y Niamone, en el departamento de Bignona, Senegal.

Población beneficiaria: Los/as beneficiarios/as directos de este proyecto son:

- Las autoridades locales de Niamone, Djiniaky, Oulampane y Sindian,
- 300 miembros de las 40 explotaciones familiares, incluidos 126 hombres y 287 mujeres
- 100 mujeres recolectoras de productos forestales de las 4 comunas de intervención,
- 40 miembros de los comités de manejo forestal de las 4 comunas de intervención, incluyendo 27 hombres y 13 mujeres.

Zona de intervención: las comunas de Sindian, Niamone, Oulampane y Djiniaky, en el departamento de Bignona.

Resumen de los hallazgos:

Eficacia: Los resultados esperados por el proyecto se han logrado gracias a la consecución de los indicadores previstos en el marco lógico. Podemos decir que la consecución de los resultados planificados ha sido buena. Así, se ha aumentada la diversificación de los cultivos familiares agrícolas de las 4 comunas (Sindian, Oulampane, Djiniaky y Niamone); mejorado los conocimientos en técnicas agroecológicas y en gestión de recursos forestales frutales y aumentados los ingresos económicos a través de la comercialización. Por lo que se ha logrado un grado adecuado en la consecución de los objetivos previstos y de los resultados planificados.

Cabe señalar que los resultados alcanzaron un alto nivel de logro al final del proyecto. De hecho, se ha aumentada la diversificación de cultivos culturalmente apropiados y de alto valor nutricional en 40 explotaciones familiares agrícolas de 4 comunas (Sindian, Oulampane, Djiniaky y Niamone). Además, se ha mejorado los conocimientos en técnicas agroecológicas y en gestión de recursos forestales frutales de forma sostenible en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djiniaky y Niamone. Asimismo, se han aumentados los ingresos económicos de las explotaciones agrarias familiares. Como resultado, las actividades del proyecto estaban bien adaptadas y eran apropiadas para el logro de resultados.

Eficiencia: El presupuesto asignado para el proyecto se gestionó eficazmente mediante una buena asignación de recursos económicos con un buen control y seguimiento de los gastos. Así, los recursos destinados a la ejecución del proyecto no solo se han aplicado de manera eficiente a lo largo de la intervención sino también se han transformado en resultados.

En cuanto al cronograma, la planificación inicialmente prevista tuvo una ampliación aprobada por la CAM por 6 meses. Este nuevo cronograma ha sido respetado y cumplido con el tiempo previsto. En realidad, se ha propuesto un nuevo por diferentes causas que afectaron la ejecución de las actividades del proyecto. Estas causas que fueron las dificultades de disponer de los perímetros de tierra, las lluvias intensas que han provocado la interrupción en la perforación de pozos, la subida del nivel de las aguas subterráneas, la celebración de las elecciones comunales y vecinales. Por lo que esta ampliación se justifica y las actividades del proyecto se han ejecutado conforme al nuevo cronograma. Cabe señalar que la colaboración institucional entre PyD, ANCAR y las Colectividades Locales ha sido muy efectiva y ha sido un elemento clave en el nivel de logros alcanzados.

Pertinencia: El proyecto responde a las prioridades tanto de la cooperación española como de la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM), se enmarca igualmente entre las líneas de actuación en el país y se encuentra entre los objetivos, tanto de PyD y ANCAR. Igualmente se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de la población beneficiaria y estas se han mantenido a lo largo de toda la intervención. Además, el proyecto puede enmarcarse en el Plan Senegal Emergente (PSE), en las políticas locales de las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.

Se puede añadir que de acuerdo con las opiniones de los beneficiarios/as recogidas en los grupos de discusiones, la intervención corresponde a sus prioridades y necesidades ya que la intervención responde bien a sus expectativas al haber identificado claramente sus necesidades con una correcta identificación de los problemas y de los grupos objetivo. Esto porque revelaron que el proyecto ha fortalecido sus actividades productivas. Estos beneficiarios/as ya estaban activos en el ámbito de la agroecología y el proyecto ha fortalecido sus actividades. Así que, consideran que gracias al proyecto se han iniciado y promovido algunas especies como árboles de guayaba, limoneros, plátanos y moringa. Además, los beneficiarios/as afirman que el proyecto es relevante porque la intervención ha permitido que adquieren nuevos conocimientos y desarrollar sus habilidades agrícolas con la adopción de buenas prácticas, la plantación de especies raras para fortalecer la biodiversidad y su capacitación en técnicas agrícolas. Por lo tanto, es adecuado con las expectativas de los beneficiarios/as y actores productores agrícolas.

Impacto: La intervención ha conseguido contribuir al objetivo global propuesto permitiendo el aumento de la producción agrícola y de los ingresos, lo que generó impactos positivos en las condiciones de los/las beneficiarios/rías.

Por un lado, se ha logrado un impacto positivo sobre los/las beneficiarios/rías directos/as que han podido satisfacer sus necesidades con sus ganancias y cubrir sus gastos familiares. En efecto, los beneficiarios/as afirman que la intervención generó impactos positivos ya que ha permitido que puedan mejorar sus condiciones de vida, cubriendo los gastos diarios de sus familias y les permitió de hacer frente a los problemas de inseguridad alimentaria. Según el análisis de las encuestas realizadas, los beneficiarios/as valoran muy positivamente las capacitaciones realizadas por la intervención en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización y reconocen su aprendizaje en los

diferentes procesos formativos. Hay que destacar que el impacto más positivo es el resultado del trabajo de las acciones relacionadas con las mujeres quienes están empoderadas y han aumentado sus ingresos. El aumento de ingresos ha sido posible gracias al aumento de la producción agrícola y su diversificación, lo que ha podido mejorar la comercialización de productos agrícolas.

Por otro lado, el proyecto ha generado impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios/ras ya que ha podido mejorar la gestión de sus GIE y GPF. Finalmente, cabe señalar que todos los beneficiarios entrevistados afirmaron que el proyecto no generó impactos negativos.

Viabilidad: Los beneficios de la intervención pueden mantenerse una vez finalizado el proyecto, principalmente porque los/as beneficiarios/as han sido formados en una serie de técnicas y formas de hacer que les da un alto grado de compromiso para mantener los logros del proyecto. Además, las instituciones y actores locales (colectividades locales) están comprometidos decididas a sostener el proyecto para el mantenimiento de logros.

La misión de evaluación identificó una serie de factores que pueden influir en la viabilidad de los resultados del proyecto. Esto porque se ha establecido una estrategia basada en el fortalecimiento de las capacidades de los beneficiarios/ras productores/ras de las explotaciones familiares con el fin de aplicar las nuevas técnicas agrícolas de manera durable. De hecho, la formación permitió la mejora de los conocimientos que refuerzan sus capacidades, técnicas y prácticas agrícolas lo que puede asegurar la viabilidad de los logros de la intervención. Además, el hecho de disponer de los grupos de GIE y GPF capacitados; de los productores/ras formados en técnicas agrícolas que se comprometen a seguir aplicándolas puede ser una buena garantía de sostenibilidad. Por lo tanto, los conocimientos adquiridos son valores adquiridos que deberían perdurar después de la intervención ya que están definitivamente adquiridos y asimilados.

Coherencia: Los problemas identificados son coherentes con los objetivos propuestos. En realidad, la identificación reveló una escasa disponibilidad de alimentos; una falta de recursos económicos para el cultivo de la tierra; un escaso acceso a los alimentos y la dificultad física de acceso a mercados; la malnutrición; y la alta vulnerabilidad a los impactos negativos del cambio climático. Es porque se identificó esta propuesta que ha contribuido a la soberanía alimentaria de las 4 comunidades rurales del proyecto. Entonces, la implantación de este proyecto es pertinente y muy adecuado al contexto local. Por lo tanto los problemas identificados son coherentes con los objetivos del proyecto.

Por otro lado, la estructura de los objetivos, de los resultados y de las actividades de la intervención se ha definido adecuadamente. En realidad, las actividades permiten de alcanzar los resultados y los resultados a alcanzar el objetivo específico y este a lograr el objetivo general.

Se nota que las actividades con su presupuesto dotado, sus recursos humanos y materiales han permitido la consecución de los resultados que han permitido el logro de los objetivos.

Entonces, la formulación de las actividades y de los resultados esperados están en consonancia con los objetivos generales y específicos del proyecto porque para alcanzar cada resultado era necesario realizar actividades. De hecho, cada resultado se ha definido con la realización de varias actividades, los cuales si se cumplen podrían permitir la realización del resultado.

Cabe señalar que el proyecto es coherente y complementario con otra intervención que se desarrolló en la región realizado por PyD denominado: *“Mejoradas las condiciones económicas, nutricionales y ambientales de las comunidades de Suelle, Kartiakh, Diouloulou, Oussouye y Ziguinchor a través del desarrollo sostenible y equitativo de las cadenas de valor de 3 frutos forestales en la región de Ziguinchor”*.

Por último, las actividades del proyecto responden al contexto actual de la intervención. Las diferentes actividades son consistentes entre sí porque cumplen con las expectativas de los beneficiarios/as.

Cobertura: La intervención pudo alcanzar a los/as beneficiarios/as previstos en la etapa de diseño del proyecto. El proyecto ha identificado claramente a los titulares de derechos y han sido implicados en el proyecto. Esto permitió que se alcance a la población prevista en la formulación del proyecto. Así, el proyecto estaba dirigido a mujeres y hombres de las explotaciones agrícolas familiares, las mujeres recolectoras de productos forestales y los miembros de comités de gestión forestales en las 4 comunas de intervención. Al dirigirse a ellos, también pudo llegar a personas que pertenecen a las comunidades rurales de Niamone, Djiniaky, Oulampane y Sindian. Como resultado, la intervención pudo llegar a más de 28.612 personas, incluidas 14.020 mujeres y 14.592 hombres. Por lo tanto, este proyecto ha alcanzado a todos los colectivos destinatarios.

Cabe señalar que se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios/as el acceso a los servicios de la intervención ya que no se ha detectado ningún obstáculo para llegar a los titulares de derechos que constituyen la población objetivo. Por lo tanto, el proyecto pudo cumplir e incluso superar el valor objetivo previsto, demostrando así la buena cobertura de la población del área de intervención.

Apropiación: Las colectividades locales participaron adecuadamente en la implementación y gestión de la intervención. Así, han jugado un papel clave desde la identificación, implementación e incluso evaluación de este proyecto.

Cabe señalar que ANCAR ha estado muy bien involucrada en este proyecto desde su formulación, su implementación y también en su evaluación. La ANCAR y las Comunas trabajaron en estrecha colaboración con PyD en las actividades del proyecto.

En todas las fases de la intervención los/as beneficiarios/as han participado junto al conjunto de actores implicados. El proyecto tiene una alta apropiación por parte de los actores institucionales vinculados que desean continuar las líneas de trabajo, pero también la apropiación es efectiva por parte de los beneficiarios/as. De hecho, en las comunidades que se visitaron y donde se ejecutó el proyecto, los beneficiarios/as expresan abiertamente su

apropiación de conocimientos y su aprendizaje generados por el proyecto. Además, buena parte de los beneficiarios/as de las comunidades donde se ejecutó el proyecto expresaron su satisfacción por los conocimientos adquiridos que les han permitido un mejor control y gestión de su producción y de sus organizaciones. Estas mejoras evidencian la apropiación de nuevos conocimientos. Entre los logros de la apropiación, se observó la participación de la comunidad en la reforestación.

Alineamiento: El proyecto ha tenido en cuenta de las estrategias y programas locales de desarrollo. Así que, se enmarca dentro del Plan Senegal Emergente (PSE) y otras políticas locales como el Plan de Desarrollo comunal (PDC) y en las políticas locales de las Comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.

Asimismo, la intervención incluye medidas específicas que han podido fortalecer las capacidades de las instituciones locales tal como las Colectividades Locales mediante su implicación el proyecto adquiriendo experiencias y colaboradores y socios institucionales como la ONG PyD y ANCAR.

Además, PyD, ANCAR y la CAM han sido transparente hacia las Comunas y los beneficiarios/ras ya que la totalidad de las actividades han sido financiadas y dedicadas a las personas destinatarios/as.

Participación: Los beneficiarios/rías y actores como las Colectividades Locales han participado en todas las fases de la intervención. Se señaló que Las Colectividades Locales han colaborado con el equipo del proyecto (PyD y ANCAR) desde el principio. Además, los mecanismos y canales de participación establecidos con las Colectividades Locales han sido eficaces gracias a una comunicación fácil entre las Comunas y PyD y ANCAR. De hecho, las partes implicadas en el proyecto participaron de manera coordinada y eficaz y desde su puesta en marcha, en las distintas fases de la intervención. En realidad, cada actividad a realizar era previamente consensuada con las distintas partes y actores y comunicada a las personas beneficiarias. Como resultado, los destinatarios/rías y actores tuvieron un alto grado de compromiso y un nivel de participación muy satisfactorio en las distintas actividades del proyecto. Todo esto fue en un enfoque participativo e inclusivo.

Cabe señalar que se fomentó la participación de las mujeres del principio al final de la intervención y fueron las principales beneficiarias al ponerlas en primer lugar y ser consideradas el objetivo principal. Por lo tanto, asistieron a las capacitaciones y recibieron apoyo en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización.

Capacidad institucional: Cabe señalar que ANCAR y las autoridades locales podrán garantizar la continuidad de la acción al final del proyecto y que están bien establecidas en el territorio con personal suficiente y preparado. Además, se han visto aumentada su capacidad institucional gracias a la intervención. Por otro lado, gracias a la presencia y disponibilidad de los CAR en las diferentes áreas de intervención del proyecto. Además, el seguimiento y el asesoramiento son la misión principal de ANCAR.

Además, la intervención ha fortalecido institucionalmente a los GIE y GPF que han desarrollado sus capacidades de técnicas agrícolas y de gestión. Asimismo, PyD y ANCAR se presentan como unas instituciones estables capaces de garantizar la durabilidad de los logros del proyecto gracias a sus experiencias.

Visibilidad de la ayuda: El proyecto tiene visibilidad gracias a las emisiones de radio que se han organizado en la radio local para hacer visible la financiación del mismo. Además, se realizaron acciones de comunicación y visibilidad como reportajes con los actores involucrados en el proyecto. Estas acciones de comunicación y visibilidad fueron adecuadas y permitieron llegar a los grupos objetivo a través del uso de material gráfico y audiovisual. Además, el proyecto proporcionó información clara a los beneficiarios/as. Se confeccionaron también pancartas utilizables durante las actividades y placas de visibilidad puestas a nivel de los perímetros agrícolas.

El enfoque género en el desarrollo: El proyecto ha brindado la posibilidad de participación de hombres y mujeres. De hecho, la participación de las mujeres ha sido buena durante la intervención. En efecto, el proyecto proporcionó a las mujeres acceso a recursos mientras las capacitaba y sensibilizaba. En otras palabras, un conjunto de actividades se ha realizado para mostrar la importancia del papel de la mujer y hacer real su empoderamiento. La consecuencia de ello es que en este caso se ha contemplado la igualdad de género por el hecho que las mujeres han adquirido conocimientos gracias a la intervención y han podido ser mucho más eficientes respecto a la gerencia de sus organizaciones (GIE, GPF) participantes en el proyecto.

Enfoque de diversidad: Conviene subrayar que el proyecto ha contribuido al respeto y promoción de la diversidad cultural a través del uso del idioma local durante las reuniones y capacitaciones. Además, el proyecto afectó a productores de diferentes pueblos, lo que fortaleció la cohesión social al acercar a los beneficiarios/as en torno a un interés común y al llegar a diferentes grupos étnicos. De igual manera, el proyecto involucró a todos los sectores de la población sin hacer distinciones de raza y etnia.

En realidad, la intervención permitió el desarrollo de relaciones e intercambios entre los beneficiarios/as de las comunidades. Así, el proyecto fue unificador al reunir a todas las comunidades en torno a un objetivo común. Se puede deducir que la intervención tuvo en cuenta los idiomas locales, los grupos minoritarios y el conocimiento de la población local durante la implementación de las actividades del proyecto porque el desarrollo de capacidades se llevó a cabo en los idiomas locales.

Derechos humanos: El proyecto tuvo en cuenta a los grupos vulnerables en la ejecución de sus actividades con un enfoque particular. Sin embargo, se dio prioridad, se escogió y apoyó a las personas más vulnerables en la selección de beneficiarios/as. Además, se ha considerado a toda la población beneficiaria, cualquiera que haya sido su papel sin que en ninguna actividad se contemplara cualquier tipo de exclusión a personas por su raza, sexo o condición y se ha trabajado respetando a sus derechos.

Factores socioculturales: El proyecto cumple con las expectativas de los grupos de beneficiarios/as, ya que las necesidades estaban ahí y ha permitido relanzar la dinámica entre ellos y revitalizarlos. Por otro lado, ha mejorado la condición de las mujeres. También cabe señalar que se tomaron en cuenta los aspectos interculturales porque hubo cursos de capacitación que permitieron crear vínculos entre los beneficiarios/as, pero también practicar los idiomas locales durante estas sesiones de capacitación.

Factores tecnológicos: Es importante resaltar que la tecnología proporcionada por el proyecto es compatible con las expectativas, cultura, tradición, capacidades y conocimientos de los beneficiarios/as. Efectivamente, según los beneficiarios/as, la tecnología es compatible permitiéndoles mejorar sus técnicas y prácticas ya que los ha sensibilizado en cuanto a las prácticas agroecológicas.

Factores económicos y financieros: El proyecto también les permitió desarrollar su productividad. Esto les permitió iniciar actividades generadoras de ingresos. También cabe señalar que con el apoyo en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización, las explotaciones familiares serán económicamente viables y seguirán explotando los productos y generando ingresos adecuadamente después del proyecto. Cabe destacar que la capacitación en gestión permitió a los beneficiarios/as pensar en realizar ahorros a nivel de las mutuas de sus ingresos de caja. Esto les permitirá asegurar pequeños ahorros y conservar parte de sus ganancias para financiar sus actividades. Cabe señalar que algunas empresas privadas han estado involucradas en la adjudicación de contratos.

Factores medio ambientales: Ha habido buenas prácticas ambientales en el proyecto como el uso de energía solar, capacitación en agroecología, capacitación de beneficiarios/as, sistemas de reciclaje y compostaje instalados a nivel familiar, uso racional del agua, reforestación y aprovechamiento de residuos para compostaje, la fabricación de biopesticidas, el no vertido de residuos plásticos por compostaje, la transformación de residuos orgánicos. Por lo tanto, el proyecto contribuyó a la lucha contra el riesgo de incendios y quemaduras y promovió la reforestación para la regeneración de los bosques. Además, el conocimiento de la gestión perimetral y la adaptación de los cultivos también son factores que posibilitan la adaptación al cambio climático.

Lecciones aprendidas

- Las capacitaciones conforman una herramienta útil para el fortalecimiento de las capacidades, y conocimientos de los beneficiarios/as. Se puede destacar que varias formaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización han sido realizadas para los beneficiarios/as sobre agroecologías. Estas capacitaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización han sido muy relevantes

para la adquisición de conocimientos necesarios para el mantenimiento de los logros del proyecto y su viabilidad.

- La apuesta por el trabajo con mujeres muestra resultados muy satisfactorios, por lo que esta línea estrategia merecería un mayor esfuerzo en acciones futuras.
- La coordinación amplia entre distintas instituciones sugiere potenciales sinergias a explorar en actuaciones futuras.

Recomendaciones:

Para PyD y ANCAR:

- Hay que fortalecer el vínculo y la colaboración con las Colectividades Locales en la línea de los expuestos con anterioridad, trabajando en conjunto en la mejora de nuevas identificaciones y formulaciones.
- Contar en cualquier proyecto con una línea de base muy específica sobre las condiciones de los beneficiarios/as y sus necesidades, vincularlos al proceso para ejercer de manera consensuada los proyectos.

Para los/as beneficiarios/as

- Como recomendación, habría que tener en cuenta que las formas de producción deben ser permanentemente actualizadas pues las condiciones climatológicas evolucionan a lo largo del año y se precisa una adaptación permanente a los ciclos cambiantes del tiempo. Esto exige que los participantes mantengan una cierta fidelidad hacia las técnicas adquiridas hasta que se consoliden con el tiempo.

II. INTRODUCCION

2.1. Contexto

Síntesis del contexto:

El proyecto en cuestión se llevó a cabo en las Comunas de Sindian, Niamone, Oulampane y Djiniaky, está ubicada en la región de Ziguinchor. Estas comunas están situadas en el departamento de Bignona, dentro de la región de Ziguinchor.



Mapas de la región de Ziguinchor y de las comunas de intervención del proyecto

Esta región tiene un gran potencial de desarrollo agrícola gracias a las ventajas de la zona pero pesar de esto es una región con altos niveles de inseguridad alimentaria. Esto es debido al hecho

de que la zona está afectada con la escasa disponibilidad de alimentos debido a la disminución de tierras cultivables por el impacto del cambio climático; la falta de recursos económicos para el cultivo de la tierra; escaso acceso a los alimentos debido a la falta de recursos económicos y a la dificultad física de acceso a mercados; la malnutrición, debido a la escasa diversificación de productos; y la alta vulnerabilidad a los impactos negativos del cambio climático. Cabe señalar que en el área de intervención del proyecto los productores de las explotaciones agrícolas familiares se enfrentan a estos problemas. Del mismo modo, existen factores que limitan el aumento de los recursos de las familias rurales, como la baja productividad de los cultivos. Cabe señalar que estos factores se ven agravados por factores sociales, debido a que el escaso acceso de las mujeres a los recursos causa un claro desequilibrio.

Hay que destacar que los Municipios de intervención del proyecto cuentan con Consejos Municipales compuestos por miembros divididos en diferentes comisiones con órganos ejecutivos compuestos por los Alcaldes y sus diputados que intervinieron en el proyecto.

Conviene subrayar que buena parte de la población activa de la zona de intervención, compuesta principalmente por Diolas, se dedica principalmente a la agricultura, fruticultura y ganadería.

En la zona de intervención, la inseguridad alimentaria sigue siendo un gran desafío para las poblaciones locales.

La intervención se centró en las explotaciones familiares agrícolas de las comunidades rurales de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone, como titulares de responsabilidades los CAR (Consejos agrícolas rurales) y los CLCOP (cuadros de concertación de organizaciones de productores) y como titulares de obligaciones los Ayuntamientos de las cuatro comunidades. En total será población beneficiaria 440 personas (287 mujeres y 153 hombres). El OE del proyecto es: Aumentar la disponibilidad y la accesibilidad a alimentos nutritivos, culturalmente apropiados, accesibles y producidos de manera sostenible en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.

2.2. Antecedentes y objeto de la evaluación

2.2.1. Antecedentes

La intervención ha sido posible gracias a la financiación de la Comunidad Autónoma de Madrid (CAM) y a los aportes locales. El proyecto comenzó el día 12 de marzo del 2021 y finalizó el 11 de septiembre del 2022 y recibió una subvención de la CAM de 100.000 euros. Además, podemos señalar que los beneficiarios/as aportaron una contribución de 6 097 euros. También, la ONGD PyD aportó una subvención de 5.500 euros mientras ANCAR su socio local aportó 8 525 euros. No obstante, cabe mencionar que las colectividades aportaron 13.720 euros.

El desarrollo de la intervención ha contado con PyD y ANCAR como entidades agrupadas, actuando ANCAR como contraparte local en Senegal. El proceso de puesta en marcha ha sido participativo. De hecho, hubo un buen nivel de comunicación entre las dos organizaciones que desde el primer momento han contado a su vez con el apoyo del conjunto de actores, entre ellos, autoridades locales y los servicios técnicos de las instituciones locales quienes entre todos han contribuido a mejorar y adaptar el proyecto desde su formulación al entorno.

El proyecto tiene como objetivo de contribuir al ejercicio del pleno derecho a la alimentación en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone, en el Departamento de Bignona, Senegal. Específicamente, quiere aumentar y diversificar la producción agrícola y los ingresos de pequeñas explotaciones familiares lideradas por mujeres mediante el acceso a recursos de producción, insumos, conocimientos, mercados y oportunidades para generación de valor añadido en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone. Por lo tanto, es una respuesta clara, directa y efectiva a los problemas a los que se enfrentan los titulares de derechos.

2.2.2. Objeto de la evaluación

El objetivo de la evaluación externa es analizar el proyecto según los criterios de evaluación propuestos que son: Pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad, Coherencia, Cobertura, Apropiación, Alineación, Participación, Capacidad Institucional, Visibilidad de la Ayuda, Enfoque de Género en el Desarrollo, Enfoque de Diversidad, Derechos Humanos, Factores Socioculturales, Tecnológicos, Económicos, Financieros y Ambientales.

Los promotores y gestores de la evaluación esperan, además, que la evaluación rescate aquellas lecciones aprendidas y recomendaciones que puedan ser usadas para mejorar acciones futuras. Los sectores principales y transversales en los que se inscribe el proyecto (Productivos, Agricultura: Desarrollo Agrario. Organizaciones de agricultores y Acciones para Seguridad Alimentaria, Género y Resiliencia al Cambio Climático) son ámbitos de actuación prioritarios para PyD, ANCAR y la CAM.

Igualmente se espera algunas recomendaciones de la evaluación que, en su caso, incidan sobre todo en los temas de producción agropecuario. En todo caso, el uso y la utilidad de las recomendaciones debe, en nuestra opinión, contribuir a la mejora de las iniciativas pertinentes que Pyd y ANCAR están actualmente implementando o vayan a poner en marcha en el futuro.

La evaluación se basó en el análisis y revisión documental, visita de campo a la zona del proyecto y aplicación de técnicas de recolección de información procurando fuera lo más completa y profunda sobre los resultados alcanzados y los impactos generados en la población meta del proyecto. Se realizaron entrevistas con personal directivo y técnico del proyecto, instituciones y personas beneficiarias, en particular productores/ras. El equipo evaluador ha contado con la colaboración amplia de las dos instituciones tanto para disponer de la documentación producida por el proyecto para la preparación del trabajo en la fase de gabinete como en la organización de la agenda de campo y el contacto con todos los actores implicados. La comunicación ha sido en todo el proceso rápida y fluida.

Se ha planteado una evaluación en la que converjan los siguientes niveles:

Nivel cronológico. Se trata de una evaluación final que revisa el proyecto desde su inicio hasta el final del mismo, esto es desde marzo 2021 hasta septiembre 2022, tiempo de vigencia con un total de 18 meses (12 meses + ampliación de 6 meses).

Nivel geográfico, abarca las actividades realizadas en todas las zonas de intervención que son las Comunas de Sindian, Oulampane, Djinaky y Niamone, en el Departamento de Bignona, ubicado en la región de Ziguinchor.

Nivel Institucional. Análisis de alianzas, implicaciones y capacidades adquiridas. Dentro de este punto la asociación y coordinación, entendida como el valor de las relaciones institucionales desarrolladas.

Alcance Conceptual: Análisis de los conceptos del proyecto que son el marco de cada uno de los objetivos abordados, como se han manejado y cuál es el grado de apropiación de estos conceptos, así como el grado de replicabilidad que se puede alcanzar. Coherentemente con los enfoques planteados en la presente evaluación se han seguido las siguientes líneas metodológicas:

- Metodologías participativas, para conocer las percepciones de la población meta y de las estructuras e instituciones.
- Técnicas y medidas prácticas dirigidas a promover y garantizar la participación de los titulares de derechos en este proceso de evaluación.
- Metodología que combina técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección, procesamiento y sistematización de la información.
- Establecimiento de valores de referencia por cada criterio de evaluación (preguntas de evaluación y criterios), para poder determinar los niveles de cumplimiento.

Debemos destacar que la intervención contempla actuaciones que asumen varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al menos el número 1 (pobreza) 2 (hambre cero) 5 (igualdad de género), 10 (reducción de las desigualdades), 12 (producción responsable) y 13 (acción por el clima).



2.3. Preguntas principales y criterios de evaluación.

Para estar en línea con la propuesta técnica presentada, la evaluación se ha centrado en el análisis de los criterios definidos en los TdRs que incorporan los criterios CAD de la OCDE.

Al definir las cuestiones de evaluación, hemos tenido en cuenta de los niveles de entendimiento de los/as beneficiarios/as y de cada actor clave que han participado en el proyecto. Las preguntas dirigidas a los actores y beneficiarios/as en el proceso de evaluación nos permitieron recopilar información y analizar los criterios.

Las preguntas para cada criterio fueron elaboradas durante la fase de gabinete. Se agruparon en estos criterios de evaluación establecidos sobre la base de la matriz de evaluación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PREGUNTAS
EFICACIA	¿Son las actividades apropiadas para lograr los resultados?
	¿Están bien definidos los indicadores de resultados para evaluar su consecución?
	¿Las fuentes de verificación son confiables, relevantes?
	¿Se han logrado los resultados esperados?
EFICIENCIA	¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
	¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
	¿Ha sido eficiente la transformación de los recursos en los resultados?
	¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención?
	¿En qué medida se adecuaron los plazos previstos y los recursos humanos a la consecución de los resultados?
	¿Se han utilizado indicadores apropiados para la planificación y el seguimiento de la acción?
	¿Los recursos humanos responden adecuadamente a los requisitos de gestión de proyectos?
	¿El presupuesto del proyecto está ajustado a las actividades?
	¿Los recursos coinciden con las necesidades del proyecto? ¿Los costos están justificados por los beneficios producidos o anticipados?
	¿Hay un retraso en la ejecución del proyecto?
	¿Cuáles son las razones? ¿Se han hecho cambios en la planificación? ¿La flexibilidad en la gestión ha permitido alcanzar los resultados esperados?
RELEVANCIA	¿La intervención corresponde a las prioridades y necesidades de la población beneficiaria?
	¿Los problemas identificados corresponden a los objetivos propuestos?
	¿Existe una identificación correcta de los problemas y grupos destinatarios? ¿El proyecto satisface adecuadamente sus expectativas?
	¿Se ha definido correctamente la estructura de los objetos, resultados y actividades de la intervención?
	¿Las actividades planificadas son adecuadas para lograr los objetivos de la intervención?
	¿Han cambiado las prioridades de los beneficiarios/as desde la definición de la intervención? En caso afirmativo, ¿se ha adaptado la intervención a estos cambios?
	¿Han cambiado las prioridades de desarrollo del país receptor o área de influencia?
	¿Se han tenido en cuenta las prioridades horizontales?
	¿Ha satisfecho el proyecto las necesidades de las mujeres? ¿Se ha aplicado efectivamente el enfoque de género? ¿Existen prácticas específicas en el proyecto que representen un valor agregado al trabajo habitual de PyD y/o ANCAR en la Promoción de Prácticas Agroecológicas?
	¿Se han identificado problemas no previstos en la ejecución del proyecto? ¿Qué acciones se han desarrollado para dar respuesta a esto?

	¿Qué valor tiene el desarrollo y la implementación del proyecto para las comunidades locales?
IMPACTO	¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?
	¿Se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos considerados?
	¿Se han producido impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios?
	¿Se han producido impactos negativos no previstos sobre los beneficiarios?
	¿En qué medida las acciones de intervención llegaron a todos los grupos destinatarios?
	¿Cuál es la percepción de los titulares de derechos sobre los resultados alcanzados y el papel que juegan en su consecución?
	¿La intervención actuó a favor de la soberanía alimentaria?
	¿Ha generado el proyecto algún impacto positivo o negativo inesperado?
SOSTENIBILIDAD/ VIABILIDAD	¿El proyecto ha logrado inducir y/o fortalecer procesos institucionales y sociales y desarrollar capacidades locales para asegurar la sostenibilidad de los impactos positivos del proyecto?
	¿Son las explotaciones familiares económicamente viables? ¿Son capaces de generar los recursos necesarios para mantener las actividades? ¿En años de sequía, de precipitaciones habituales?
	¿El colectivo objetivo tiene habilidades de gestión económica para dar continuidad a los resultados del proyecto una vez finalizado?
	¿Prioridades políticas, factores económicos, institucionales, tecnológicos, culturales o ambientales? ¿Ha promovido el proyecto un proceso técnicamente sólido? ¿El grupo objetivo se ha apropiado de la tecnología proporcionada?
COHERENCIA	¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
	¿Se ha definido correctamente la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención?
	¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los objetivos de la intervención?
	¿Complementa la intervención a otras estrategias o programas aplicados en el mismo territorio, sector o población objetivo por la acción exterior del Estado español, la Cooperación Española, otros donantes y el país socio?
	¿Se aprovechan las posibles sinergias que se puedan establecer entre estos programas y la intervención?
	¿Las actividades del proyecto responden al contexto actual de los beneficiarios/as?
	¿Las diferentes actividades son consistentes entre sí?
CUBERTURA	¿Las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios?
	¿Se han establecido mecanismos para facilitar a los beneficiarios/as el acceso a los servicios de la intervención?
	¿Son diferentes los colectivos atendidos respecto a los identificados durante el diseño de la intervención?
	¿Se alcanzó la población objetivo previsto en la formulación del proyecto?
	¿Fue adecuada la cobertura geográfica y demográfica propuesta?
APROPIACIÓN	¿En qué medida han participado las instituciones locales en el diseño de la intervención?
	¿En qué medida participan las instituciones locales en la aplicación y gestión de la intervención?
	¿En qué medida participan las instituciones locales en el seguimiento de la intervención?
	¿En qué medida participan las instituciones locales en la evaluación de la intervención?
	¿En qué medida los beneficiarios/as están comprometidos e involucrados en el logro de los objetivos? ¿Apoyaron el proyecto? ¿Aportaron recursos (financieros, mano de obra, etc.) a la intervención?
ALINEACIÓN	¿Está el proyecto alineado con las estrategias nacionales, regionales y locales?
	¿Se adaptan los procedimientos presupuestarios y administrativos de la intervención a los de las instituciones locales?
	¿Se han tenido en cuenta las estrategias y programas de desarrollo del país socio?

	¿La intervención incluye medidas específicas para fortalecer las capacidades de las instituciones locales? ¿Se ha logrado?
	¿En qué medida las entidades ejecutora y donante de la intervención han sido transparentes con las instituciones y los socios locales?
PARTICIPACIÓN	¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto, y cómo?
	¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención?, ¿en qué medida?
	¿Han sido eficaces los canales de participación establecidos?
	¿La intervención incluye medidas específicas orientadas al empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales? ¿Se ha logrado este empoderamiento?
	¿En qué medida participaron los beneficiarios/as en las diferentes fases del proyecto?
	¿Se ha fomentado la participación de las mujeres?
CAPACIDAD INSTITUCIONAL	¿Han sido suficientes las capacidades de ANCAR, PyD y de sus socios para lograr los resultados y los objetivos esperados?
	¿ANCAR-BMC y las autoridades locales podrán asegurar la continuidad de la acción al final del proyecto? ¿Están bien establecidos en el territorio? ¿Su personal es suficiente y está preparado? ¿Es su presupuesto suficiente?
VISIBILIDAD DE LA AYUDA	¿Existe un plan de comunicación del proyecto?
	¿Se han realizado acciones de comunicación y visibilidad?
	¿Las acciones de comunicación y visibilidad son adecuadas a las expectativas del financiador? ¿En qué medida llegaron a los grupos destinatarios previstos?
	¿Los resultados del proyecto serán difundidos y comprensibles?
	¿El proyecto produce información transparente?
ENFOQUE DE GÉNERO EN EL DESARROLLO	¿Participaron hombres y mujeres? Identificación, implementación y ejecución ¿del proyecto?
	¿Se tuvo en cuenta el acceso y control de recursos y medios para las mujeres al implementar el proyecto?
	¿Ha satisfecho el proyecto las necesidades prácticas y estratégicas de hombres y mujeres?
	¿Los medios de participación utilizados durante la ejecución del proyecto fueron adecuados para promover la participación de las mujeres?
ENFOQUE DE DIVERSIDAD	¿Cómo ha influido o contribuido el proyecto al respeto y promoción de la diversidad cultural?
	¿En qué medida la intervención permite relaciones e intercambios entre las etnias de la comunidad?
	¿La intervención tuvo en cuenta los idiomas locales, los grupos minoritarios y el conocimiento de la población local al implementar las actividades del proyecto?
DERECHOS HUMANOS	¿El proyecto mantuvo un entorno socialmente sensible para los beneficiarios/as?
	¿El proyecto ha tenido en cuenta a los grupos vulnerables en la realización de sus actividades?
FACTORES SOCIOCULTURALES	¿Cumple el proyecto con las expectativas de los grupos destinatarios?
	¿Se han tenido en cuenta los aspectos interculturales?
FACTORES TECNOLÓGICOS	¿La tecnología proporcionada por el proyecto es compatible con las expectativas, cultura, tradición, capacidades y conocimientos de los beneficiarios/as?
	¿Los grupos objetivo son capaces de adaptar/mantener la tecnología adquirida?
FACTORES ECONÓMICOS FINANCIEROS	¿Los productos podrán ser adquiridos por los grupos objetivo al final del proyecto?
	¿Los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades han adoptado disposiciones financieras para asegurar la continuidad del proyecto?
	¿Han participado empresas privadas, por quién y cómo?

FACTORES MEDIOAMBIENTALES	¿Existen buenas prácticas ambientales en el proyecto (uso de agua, energía, materiales, residuos)?
	¿Qué capacidades existen (a nivel del proyecto, de los socios, del contexto) para gestionar los riesgos que podrían influir en la eficacia del proyecto, como los riesgos climáticos o los desastres naturales?

III. DESCRIPCIÓN RESUMIDA DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

El proyecto pretende contribuir al ejercicio del pleno derecho a la alimentación en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone, en el Departamento de Bignona en Senegal. Para ello, busca aumentar y diversificar la producción agrícola y los ingresos de pequeñas explotaciones familiares lideradas por mujeres mediante el acceso a recursos de producción, insumos, conocimientos, mercados y oportunidades para generación de valor añadido en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone. Se contemplan acciones específicas dirigidas a:

- Aumentar la diversificación de cultivos culturalmente apropiados y de alto valor nutricional en 40 explotaciones familiares agrícolas de 4 comunas (Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone).
- Mejorar los conocimientos en técnicas agroecológicas y en gestión de recursos forestales frutales de forma sostenible en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.
- Aumentar los ingresos económicos de las explotaciones agrarias familiares a través de la comercialización de frutas en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.

IV. METODOLOGÍA EMPLEADA

4.2. Metodología y técnicas utilizadas

4.2.1. Metodología

La evaluación involucró a todos los actores claves y a los titulares de derechos beneficiarios/as durante la implementación del proyecto mediante la adopción de un enfoque participativo a lo largo de su proceso favoreciendo su propio aprendizaje, incorporando conocimiento y experiencias adquiridos de la evaluación en sí, a través de las metodologías aplicadas y específicas para cada actor. Además, se ha fomentado la participación en fortalecimiento de capacidades y promovido el enfoque de género motivando la participación de mujeres y hombres. La información recopilada y analizada ha permitido establecer la conexión entre los resultados, análisis, juicios y valoraciones y con todo ello extraer conclusiones y recomendaciones necesarias. Cabe señalar que los datos obtenidos de la evaluación fueron triangulados con el fin de disponer de una fuente fiable de información.

4.2.2. Técnicas utilizadas

Una vez hecha la recogida de la información se ha trabajado con un enfoque de triangulación de esta. Se utilizaron diferentes técnicas de recopilación de datos con las herramientas de

recopilación de información de los cuestionarios abordando los temas respecto a las preguntas de acuerdo con los criterios. Las técnicas definidas en los TdRs y utilizadas durante la evaluación son:

- Revisión y análisis documental;
- Entrevistas individuales;
- Observación directa;
- Entrevistas semi estructuradas;
- Grupos de discusión;
- Reuniones

Con la documentación que se nos proporcionó al equipo evaluador por parte de PyD y ANCAR se ha dispuesto de la información necesaria para guiar la investigación. Esto facilitó que los datos recopilados de la documentación del proyecto se combinarán con los obtenidos del trabajo de campo, lo que nos dio una fuente de información válida y que nos permitió un análisis en profundidad del proyecto.

El trabajo de campo se centró en las entrevistas con los actores claves y los beneficiarios/as involucrados en la implementación del proyecto.



Entrevistas individuales y grupos de discusiones con los beneficiarios/as

4.3. Condicionantes y límites del estudio

En general, durante la evaluación, no se observaron problemas ni restricciones. La misión se desarrolló con normalidad y no encontró obstáculos. Esto se debe a que los actores respondieron a las reuniones y las entrevistas pudieron hacerse normalmente con los titulares de derechos y otros actores involucrados. Hemos de resalta que se ha contado en todo momento con el apoyo técnico y humano de PyD y ANCAR.

Por su parte, otro tanto podemos decir de PyD y ANCAR quien hizo todo lo posible por facilitar los contactos y encuentros con actores y protagonistas de la intervención, en cuanto a relaciones personales, desplazamientos, etc. Incluso puso a disposición del equipo evaluador a consejeros

agrícolas rurales que conocen las zonas de intervención del proyecto, lo que facilitó enormemente el trabajo.

V. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOLECTADA

EFICACIA

En líneas generales la práctica totalidad de los resultados esperados por el proyecto se han logrado. Esto es extensivo tanto al objetivo específico del proyecto como a los indicadores de seguimiento. De hecho, se comprueba que los indicadores previstos en el marco lógico son adecuados.

Nos parece un resultado que podríamos calificar de bueno ya que tenemos aumentada la diversificación de cultivos culturalmente apropiados y de alto valor nutricional en las explotaciones familiares agrícolas de las 4 comunas (Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone); mejorado los conocimientos en técnicas agroecológicas y en gestión de recursos forestales frutales de forma sostenible en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone ; y aumentados los ingresos económicos de las explotaciones agrarias familiares a través de la comercialización de frutas en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.

Aunque presentamos a continuación un cuadro resumen de indicadores y resultados destacamos:

Sobre el RESULTADO 1:

Vemos que los indicadores previstos han sido alcanzados. Se han habilitado los viveros en las cuatro comunidades que disponen de semillas de hortalizas, plántones de frutas, de plántones/semillas de productos de alto valor nutricional y de plántones de árboles frutales forestales. Además, todas las explotaciones están acondicionadas para garantizar la producción agrícola. Se destaca que el cultivo de hortalizas ha sido introducido en las explotaciones familiares agrícolas. Del mismo modo, los plántones frutales y las plantas de moringa y de patata dulce han sido distribuidos a las explotaciones familiares agrícolas tras el primer semestre del proyecto. Se nota también que los/as campesinos/as tienen los conocimientos para trasplantar y reproducir esquejes de plantas frutales al finalizar el proyecto. También se ha realizado una campaña de difusión por radio sobre las propiedades nutricionales de la moringa y la patata dulce durante todo el proyecto.



Plantones de árboles frutales para ser distribuidos a las explotaciones familiares agrícolas

Sobre el RESULTADO 2:

De la observación del cuadro que presentamos se infiere que lo previsto para el resultado 2, relacionado con las explotaciones familiares agrícolas que han mejorado sus conocimientos en técnicas agrícolas y en técnicas sostenibles de gestión de recursos forestales al finalizar el proyecto. Además, se han replantado árboles frutales forestales. También, la población natural forestal en la zona de intervención ha aumentado al final del proyecto. Del mismo modo, se ha realizada la sensibilización en un programa de radio sobre las propiedades nutricionales de la moringa y la patata dulce y su utilización, y difusión de un programa de radio sobre la conservación del medio y la protección de recursos naturales.

Sobre el RESULTADO 3:

Algo similar podemos decir de los indicadores del resultado 3, alcanzados a través de la intervención. Por lo dicho podemos considerar que las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en la comercialización de productos al final del proyecto. Además, las explotaciones familiares agrícolas disponen de un sistema de embalaje para la comercialización de frutas. Del mismo modo, las explotaciones familiares agrícolas han aumentado sus ingresos con la comercialización de frutas al final del proyecto. Asimismo, se ha creado un registro de comercialización de las explotaciones familiares agrícolas.

Nivel de logro de los indicadores:

NIVEL DE CADENA	INDICADORES	VALOR ESPERADO (VE)	VALOR FINAL ALCANZADO (VF)	NIVEL DE LOGRO ALCANZADO	COMENTARIOS
OBJETIVO ESPECÍFICO: Aumentada y diversificada la producción agrícola y los ingresos de pequeñas explotaciones familiares lideradas por mujeres mediante el acceso a recursos de producción, insumos, conocimientos, mercados y oportunidades para generación de valor añadido en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.	OE.I1 El 80% de las explotaciones familiares agrícolas han diversificado sus producciones con la introducción de mínimo 5 hortalizas nuevas, 5 frutales y 2 cultivos de alto valor nutricional al final del proyecto.	80%	100%	125%	Se ha podido alcanzar este indicador con el 100% de las explotaciones familiares agrícolas (EFA) que han introducido nuevos tipos de cultivos de hortalizas, frutales y cultivos de alto valor nutricional.
	OE.I2 El 80% de los/as campesinos/as tienen conocimientos sobre técnicas de producción ecológica y sobre gestión sostenibles de recursos forestales al final del proyecto.	80%	84%	105%	Este indicador se ha realizado con la formación en técnicas de producción agroecológicas y técnicas de reforestación de árboles frutales forestales salvajes.
	OE. I3 Se alcanza, al menos, una tasa de éxito del 30% en la reforestación de árboles frutales forestales.	30%	> 30%	> 100%	Este indicador se ha realizado con la formación en técnicas de reforestación y la reforestación realizada por los comités de gestión forestales y la población (hombres y mujeres).
	OE. I4 Aumentados en al menos en un 10% los ingresos de las explotaciones familiares derivados de la comercialización de fruta.	10%	11%	110%	La formación en técnicas de comercialización y la diversificación de productos comercializados ha permitido que las explotaciones familiares agrícolas aumenten sus ingresos con la comercialización de frutas.
R.1: Aumentada la diversificación de cultivos	R1. IND1. Instalados cuatro viveros en las cuatro comunidades	4			Se ha previsto la instalación de un vivero en cada

culturalmente apropiados y de alto valor nutricional en 40 explotaciones familiares agrícolas de 4 comunas (Su Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone).	que disponen de semillas de hortalizas, plántones de frutas, de plántones/semillas de productos de alto valor nutricional y de plántones de árboles frutales forestales.		4	100%	comuna, lo que se ha realizado al final del proyecto. Esto ha permitido el logro de este indicador al 100%.
	R1.IND2. Todas las explotaciones están acondicionadas para garantizar la producción agrícola.	100%	100%	100%	La consecución del indicador se ha realizado gracias al acondicionamiento de las EFA.
	R1.IND3. El cultivo de al menos 5 hortalizas ha sido introducido en el 80% de las explotaciones familiares agrícolas.	80%	100%	125%	Al final de la intervención, se ha podido introducir al menos 5 hortalizas (guayaba, patata dulce, limoneros, plátanos y moringa) en más del previsto de las explotaciones familiares agrícolas
	R1.IND4. Al menos 2.000 plántones frutales y 1.000 plantas de moringa y de patata dulce han sido distribuidos a las explotaciones familiares agrícolas tras el primer semestre del proyecto.	2.000 plántones frutales y 1.000 plantas de moringa y de patata dulce han sido distribuidos	> 2000 plántones frutales y > 1000 plantas de moringa y de patata dulce han sido distribuidos	> 100%	Durante la implementación del proyecto, se han distribuido más de 2000 plántones frutales y más de 1000 plantas de moringa y de patata dulce.
	R1.I5. Los/as campesinos/as tienen los conocimientos para trasplantar y reproducir esquejes de plantas frutales al finalizar el proyecto.	100%	100%	100%	Se ha conseguido este indicador gracias a las formaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones. Además, el acompañamiento de los CAR y la instalación de los viveros son propicios para las prácticas.
	R1.I6 Realizada una campaña de difusión por radio sobre las propiedades nutricionales de la	1	1	100%	Se ha conseguido este indicador con la difusión de un programa de radio sobre las propiedades nutricionales

	moringa y la patata dulce durante todo el proyecto.				de la moringa y la patata dulce y su utilización.
R2 Mejorado los conocimientos en técnicas agroecológicas y en gestión de recursos forestales frutales de forma sostenible en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.	R2.I1 Las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en técnicas agrícolas y en técnicas sostenibles de gestión de recursos forestales al finalizar el proyecto.	Las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en técnicas agrícolas y en técnicas sostenibles	Las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en técnicas agrícolas y en técnicas sostenibles	Se han mejorado los conocimientos de las explotaciones familiares agrícolas en técnicas agrícolas y en técnicas sostenibles.	Este indicador se ha realizado con la formación en técnicas de trasplante, reproducción de semillas, plantones y en reforestación de árboles frutales forestales salvajes. Además, los CAR acompañarán a las explotaciones en la aplicación de las técnicas aprendidas durante todo el periodo del proyecto.
	R2.I2 Al final del proyecto se han replantado al menos 1000 árboles frutales forestales.	Se han replantado al menos 1000 árboles frutales forestales.	Se han replantado más 1000 árboles frutales forestales.	> 100%	Este indicador se ha realizado, gracias a la implementación de los viveros que han producido muchas cantidades de plantones y la reforestación realizada por los comités comunitarios de gestión forestal.
	R2.I3 La población natural forestal en la zona de intervención ha aumentado al menos un 3% al final del proyecto.	La población natural forestal ha aumentado al menos un 3%	3,5%	117%	La reforestación realizada por los comités comunitarios de gestión forestal ha permitido la consecución de este indicador.
	R2.I4. Realizada una campaña de sensibilización por radio sobre buenas técnicas de recolecta sobre frutos forestales.	1	1	100%	Se ha conseguido este indicador con la difusión de un programa de radio sobre difusión de un programa de radio sobre la conservación del medio y la protección de recursos naturales.

R3 Aumentados los ingresos económicos de las explotaciones agrarias familiares a través de la comercialización de frutas en las comunidades de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone.	R3.I1 Las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en comercialización de productos al final del proyecto.	Las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en comercialización	Las explotaciones familiares agrícolas han mejorado sus conocimientos en comercialización	100%	Este indicador se ha realizado con la formación en comercialización de productos.
	R3.I2. Al menos el 80% de las explotaciones familiares agrícolas disponen de un sistema de embalaje para la comercialización de frutas.	80%	En marzo de 2022 se instalaron 75 cajas para garantizar la conservación y el envasado de frutas y productos forestales las explotaciones familiares agrícolas	100%	Se ha conseguido este indicador gracias a la instalación de cajas de conservación y el envasado de frutas y productos forestales para los productores/ras.
	R3.I3. Las explotaciones familiares agrícolas aumentan al menos en un 10% sus ingresos con la comercialización de frutas al final del proyecto.	10%	11%	110%	La formación en técnicas de comercialización y la diversificación de productos comercializados ha permitido que las explotaciones familiares agrícolas aumentan sus ingresos con la comercialización de frutas.
	R3.I4. Creado un registro de comercialización de las explotaciones familiares agrícolas.	1	1	100%	Este indicador se ha realizado gracias a la creación de un registro de comercialización.

En líneas generales podemos decir que hemos podido constatar un grado adecuado en la eficacia tanto en la consecución de los objetivos previstos como en los resultados planificados. De los resultados alcanzados en conjunto que como se ha podido comprobar en la evaluación son bastante satisfactorios podemos destacar entre otras cuestiones las siguientes:

- Al margen de los buenos indicadores uno de los elementos a destacar del proyecto es la satisfacción de los grupos de mujeres (GPF y GIE) por el hecho de que desde el inicio del proyecto han dispuesto de toda la asistencia y formación necesaria para la mejora de la producción agrícola.
- En general podemos señalar que gracias al proyecto se ha conseguido una mejora del ingreso agrícola por explotación familiar.

Se puede notar que las actividades del proyecto estaban bien adaptadas y eran apropiadas para el logro de resultados.

Los responsables de ANCAR y CAR en Ziguinchor creen que las actividades fueron estratégicas en su enfoque. Además, los CAR creen que la provisión de los jardines comunitarios es un buen ejemplo de la eficacia del proyecto. Además, los CAR creen que las actividades del proyecto están en línea con las expectativas de los beneficiarios/as. Del mismo modo, las actividades han contribuido a mejorar significativamente el logro de resultados.

Es importante resaltar que los indicadores del proyecto han sido bien definidos de tal manera que permiten el logro de resultados. Hay, sin embargo, una pequeña deficiencia para la línea de base que no se hizo. Pero esto se debe al bajo presupuesto asignado al proyecto.

Los CAR de Ziguinchor, Niamone, Oulampane, Djignaky y Sindian creen que, gracias a la experiencia de campo de ANCAR, es bastante normal lograr los resultados del proyecto.

EFICIENCIA

Entendemos por eficiencia la relación entre los resultados obtenidos y los recursos destinados en términos humanos y monetarios para conseguirlos. En general, se considera más eficiente cuando menos recursos económicos han necesitado para alcanzar los resultados.

Por un lado, el presupuesto inicialmente previsto por el CAM ha sido asignado gracias a la subvención en la cantidad de 100 000 euros que ha sido dotado para el proyecto. Por otro lado, destacamos que el presupuesto total de proyecto ha sido completado por los aportes: de PyD en efectivo (5.000 €), y valorizado de las Comunas (13.720 €), de ANCAR (8.525 €) y de los beneficiarios (6.097 €).

Asimismo, que el proyecto ha sido eficiente en el manejo de los recursos económicos subvencionados y se han aplicado de manera adecuado a las partidas autorizadas por el financiador. Así, se ha logrado gestionar eficientemente los recursos disponibles para ejecutar las acciones. La gestión financiera de los fondos fue realizada por personal contable de ANCAR bajo el control y supervisión del responsable del proyecto. Eso ha sido posible gracias a un control económico adecuado del proyecto. Además, se han revisado las fuentes de verificación de los soportes a través del documento hoja Excel facilitado por el técnico expatriado de PyD en el cual se ha encontrado un buen control y un seguimiento de los gastos.

La percepción derivada de las entrevistas con actores y personal técnico en cuanto a la adecuación de funciones y actuaciones a los recursos asignados, es que se ha logrado gestionar eficientemente los recursos disponibles para ejecutar las acciones que beneficiaron a ellos.

Respecto al cronograma del proyecto, ha sido respetado, aunque se estableció un nuevo cronograma aprobado por la CAM, este ha sido respetado y cumplió con el tiempo previsto. En realidad, se ha alargado con una ampliación de 6 meses del proyecto que inicialmente estaba prevista para 12 meses, o sea del 12/03/2021 al 11/09/2022 quedando a 18 meses. Según el equipo técnico de PyD y ANCAR, la modificación del cronograma del proyecto está causado por cosas que no dependen de ellos y que ocasionaron los retrasos que en la práctica no han tenido repercusión en el desarrollo del proyecto.

Se puede también afirmar que desde un punto de vista global, la relación entre los resultados obtenidos y la inversión empleada han sido adecuadas.

Hay que señalar que la utilización y transformación de recursos en resultados ha sido eficiente. En general se ha tenido en cuenta que era preciso un control económico del proyecto para garantizar que los recursos asignados a las actividades de proyectos se destinaban al fin para el cual habían sido consignadas.

Sobre todo, cabe señalar que la colaboración institucional entre PyD, ANCAR y las Colectividades Locales ha sido muy efectiva y ha sido un elemento clave en el nivel de logros alcanzados. Esta colaboración institucional contribuyó a lograr en gran medida el éxito y los resultados de la intervención. Además, los grupos focales han revelado que hubo una buena colaboración entre PyD y los/as titulares de derechos. En suma, todos los entrevistados afirman que el entendimiento entre las instituciones locales como las Colectividades de Locales, otras autoridades y PyD y ANCAR, ha sido muy efectiva y un elemento decisivo en el nivel de logros alcanzado.

Igualmente, se puede destacar que las formaciones realizadas en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización han sido decisoria en el logro de resultados. En conjunto, la capacitación, el apoyo en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización a los insumos y todas las demás actividades se hicieron de manera adecuada y con resultados por encima de los previstos.

Asimismo, según los beneficiarios/as y actores siempre se aseguró de que las reuniones a realizar se hicieran de mutuo acuerdo y la comunicación iba bien.

Conviene subrayar que ANCAR tiene una fuerte experiencia y presencia gracias a los CAR desplegados en toda la región, específicamente los de Oulampane, Niamone, Djignaky y Sindian, en el área interviniendo en las comunidades objetivo con un equipo calificado y eficiente han permitido el logro de resultados.

Hay que destacar que se observaron unos retrasos en la ejecución del proyecto. Se ha debido a la disponibilidad de financiación que se retrasó porque las transferencias bancarias tardaron en posicionarse. Esto causó un retraso en la ejecución de algunas actividades del proyecto. Se

destaca que las demoras se debieron también al cambio del representante de PyD en el país. Otras actividades también tuvieron retrasos porque la reforestación solo se podía hacer durante el invierno. También se observa que la implementación del proyecto se ha retrasado, especialmente a nivel de las explotaciones agrícolas familiares. Por otro lado, también hubo un retraso causado por la celebración de elecciones locales, lo que provocó cambios en los equipos municipales que llevaron a cabo la planificación y los reajustes. Pero habrá que señalar que todo esto es debido por motivos independientes de PyD y ANCAR que consiguieron ajustar el cronograma que además ha sido aprobado por el CAM y que finalmente se ejecutó en tiempos adecuados con todas sus actividades realizadas.

En todo caso, la eficiencia no es un elemento estático y siempre puede mejorar en la medida que se dé adecuada respuesta a determinadas contingencias, entre las que estarían la mejor disposición institucional posible o la certeza de que los conocimientos que se transmiten a los beneficiarios/as sean prácticos.

PERTINENCIA

- **Prioridades del gobierno de Senegal**

El proyecto puede enmarcarse en el Plan Senegal Emergente (PSE), lanzado en 2014 y en segunda en 2018 es el marco de referencia que define la política de desarrollo de Senegal a largo plazo con un conjunto de políticas estratégicas que deberá permitir que se convierta en 2035 en un país emergente. Este proyecto se alinea con el PSE en su eje 1 (Transformación estructural de la economía y el crecimiento) y en su eje 2 (Capital humano, protección social y desarrollo sostenible).

Además, el objetivo del proyecto sigue las líneas estratégicas de distintos planes de acción del gobierno de Senegal tanto a nivel nacional, como regional y local. Por eso es coherente con los objetivos del Programa de aceleración de la agricultura (PRACAS). También se alinea con la Política nacional para el desarrollo de la nutrición 2015-2025. Asimismo, se alinea también con el Plan estratégico multisectorial de la Nutrición 2017-2021; el Programa de refuerzo de la nutrición (PRN); y, la Estrategia Nacional para la Igualdad y Equidad de Género (SNEEG 2016-2026).

Al amparo de uno u otro programa, las instituciones locales y descentralizadas del estado senegalés están actuando con políticas para eliminar la malnutrición, fomentar la producción y la diversificación agrícola, en particular desde el Ministerio de Agricultura y Equipamiento Rural a través de ANCAR-BMC.

Paralelamente, las autoridades nacionales están impulsando la diversificación de la producción agrícola. La población local carece de los medios técnicos, maquinaria e insumos y no tiene los medios para hacer frente a dichas inversiones. Pese al potencial agrícola de la zona, las familias de la zona de intervención se encuentran en situación de inseguridad alimentaria. Este ha sido confirmado por la información recopilada para la identificación del proyecto, y corrobora una situación de vulneración del derecho a la alimentación. La población de las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone, en el Departamento de Bignona, en particular, se dedica principalmente a la agricultura.

- **Prioridades de la Comunidad de Madrid**

No cabe duda que el proyecto se enmarca entre las prioridades del financiador. Así, el Plan General de Cooperación para el Desarrollo de la Comunidad de Madrid tanto en los principios que este sigue, como en los enfoques, objetivos, ámbitos sectoriales y geográficos es el principal instrumento de la CAM para canalizar la solidaridad internacional y para sumarse a los esfuerzos de múltiples agentes a nivel local e internacional en la promoción del desarrollo humano sostenible y la lucha contra la pobreza y las desigualdades. Así mismo, impulsa una ciudadanía crítica y activa que, desde lo local y en conexión con lo global, apuesta por el bien común y la solidaridad entre los pueblos.

Para ello, impulsa y acompaña estrategias de agentes diversos del Sur y del Norte, haciendo hincapié en la coordinación, la coherencia, y la generación de conocimiento y aprendizaje mutuo. Además, hay especial relevancia a la equidad de género, la sostenibilidad ecológica, el enfoque de derechos, el fortalecimiento de capacidades, la participación y la organización, y el vínculo local-global.

- **Prioridades de la Cooperación española**

Coincide también con las prioridades de la AECID. Las relaciones entre ambos países se recogen en el programa Marco de Asociación País (MAP), el último vigente para 2019-2023 recoge la estrategia compartida entre España y Senegal hacia objetivos y visiones comunes de desarrollo humano y lucha contra la pobreza. Pensado como instrumento al servicio de una mayor eficacia, constituye un referente para promover una mayor apropiación, alineamiento y armonización de las intervenciones de la cooperación española en Senegal.

- **Prioridad para PyD**

El proyecto se enmarca claramente entre las prioridades de la institución quien se plantea como objetivo atajar los problemas de la raíz, promoviendo que todas las personas puedan ser escuchadas y disfruten de sus derechos. Entienden que la garantía de los derechos, y en concreto los derechos a la alimentación, requiere trabajar sobre el conjunto de causas que impiden su adecuada realización y esto lleva PyD a asumir compromisos en cooperación.

- **Opiniones de los beneficiarios/as y actores respecto a la pertinencia del proyecto**

De acuerdo con las opiniones de los actores y beneficiarios/as la intervención corresponde a las prioridades y necesidades de la población beneficiaria. De hecho, los grupos de discusión con el CLC y CLCOP de Oulampane, Niamone, Djignaky y Sindian revelaron que el proyecto ha fortalecido las actividades de los productores.

Del mismo modo, los beneficiarios/as fueron comprometidos con la intervención del proyecto en el sentido de que los productores y las poblaciones beneficiarias son activos en el ámbito de la agroecología. Del mismo modo, los grupos focales con hombres y mujeres de GPF, GIE, productores, cosechadores, comités de manejo forestal consideran que el proyecto es relevante ya que algunas especies han comenzado a promoverse como árboles de guayaba, limoneros, plátanos y moringa.

Las entrevistas con hombres y mujeres de GPF, GIE (GIE AZAK, GPF Oulampane, ...) productores de granjas familiares, recolectores, comités de gestión forestal de las aldeas de Kabiline, aldea de Koulay, aldea de Sindian, aldea de Bassene, aldea de Colomba y la aldea de Diengue, en las comunas de Djignaky, Oulampane, Djignaky y Niamone afirman que el proyecto es relevante porque la intervención ha permitido la adopción de buenas prácticas, la plantación de especies raras para fortalecer la biodiversidad, capacitación en técnicas agrícolas.

Los grupos de discusión con hombres y mujeres de GPF, GIE (GIE AZAK, GPF Oulampane, GIE ENPEY, etc.), productores, recolectores, comités de gestión forestal de los pueblos de Kabiline, pueblo de Koulay, pueblo de Sindian, pueblo de Bassene, pueblo de Colomba y el pueblo de Diengue, de las comunas consideran que los objetivos del proyecto estaban en consonancia con las necesidades de los beneficiarios/as porque un estudio se hizo a los beneficiarios/as objetivo. Por otro lado, más allá de la arboricultura, las poblaciones necesitan promover la reforestación con la siembra de árboles forestales y promover la horticultura, que está en fase sí el cerco siempre ha sido un problema, sí porque con las actividades del proyecto. Esto demuestra que los problemas identificados corresponden a los objetivos propuestos. Esto refuerza la relevancia del proyecto.

Además, notamos una correcta identificación de los problemas y de los grupos objetivo. También, el proyecto cumple adecuadamente con sus expectativas. Efectivamente, los beneficiarios/as eran una meta lógica porque trabajaban en este campo y el proyecto vino para fortalecerlos y apoyarlos. Así, la intervención responde bien a sus expectativas al haber identificado claramente sus necesidades.

Por otro lado, la estructura de objetivos, resultados y actividades de la intervención ha sido correctamente definida con un cronograma definido al inicio del proyecto en un proceso participativo.

Del mismo modo, las prioridades de los beneficiarios/as no han cambiado desde la definición de la intervención, si bien el proyecto además de responder a estas prioridades también ha promovido la integración de nuevos cultivos con nuevas variedades, al tiempo que observa que las poblaciones están más interesadas en la agroecología. También cabe destacar el control del agua, el desarrollo del riego, el aumento de los rendimientos con el aumento de los perímetros y el fortalecimiento de la producción.

También notamos que los beneficiarios/as están cada vez más interesadas en la siembra y la horticultura y tienen más motivación con el enriquecimiento de las tierras agrícolas y la especulación para cultivar. Así, la dotación de plántulas forestales ha permitido a los productores reorientarse en la agrosilvicultura.

Se destaca que se ha tenido en cuenta el enfoque de género porque se ha apoyado y capacitado a hombres y mujeres. Además, la población practica la agroecología y estas actividades permiten ganar dinero. Por otro lado, las mujeres han sido propuestas por el proyecto. Además, se han adoptado técnicas de fabricación de insumos ecológicos.

Desde otro ángulo, notamos como valor agregado la promoción del comercio manejado por mujeres y el enfoque agroecológico se ha convertido en un nuevo saber para las poblaciones.

Además, se observa que las mujeres han recibido financiamiento fortaleciendo los medios económicos, y reforzando las técnicas productivas y de reforestación.

Conviene subrayar que en todas las actividades del proyecto, las mujeres tuvieron una fuerte participación de las mujeres que participaron en las actividades. Se señaló que se han satisfecho las necesidades en términos de desarrollo de capacidades. Sin embargo, las necesidades en términos de inversión no fueron suficientes porque los logros en esta dirección fueron débiles.

Se notó que hubo retraso en la dotación de recursos, retraso en la dotación de parcelas, destrucción de vallas, extravío de animales, falta de control del agua, retraso en el financiamiento, no-organización del riego, dificultad en la producción de plántulas a nivel de las parcelas comunitarias la entrega de los viveros no se hizo en las mejores condiciones la insuficiencia de medios económicos para el cerco y el pozo. También notamos dificultades en la producción de viveros en Djignaky y Niamone para obtener plántulas.

El desarrollo e implementación del proyecto fue importante para las comunidades locales porque el desarrollo de capacidades era una preocupación de las comunas, y la capacitación fue importante porque afecta a varios beneficiarios/as y permite revitalizar la reforestación de especies que están desapareciendo.

IMPACTO

La intervención ha conseguido contribuir al objetivo global propuesto permitiendo el aumento de la producción agrícola y de los ingresos de los productores/ras familiares. Además, los productores/ras han sido dotados de recursos para la producción como los insumos y han sido capacitados. Esto ha podido mejorar su seguridad y derecho a la alimentación.

Por un lado, se ha logrado un impacto positivo sobre los beneficiarios directos que han podido satisfacer sus necesidades con sus ganancias. Esto es lo que explican en los grupos de discusiones cuando dicen que ahora pueden cubrir sus gastos familiares. Luego, notamos la mejora de la nutrición a través de una producción diversificada. Cabe señalar que el proyecto ha podido mejorar y diversificar la producción agrícola introduciendo nuevas especulaciones para los beneficiarios/ras lo que ha podido mejorar la comercialización de productos para contar con recursos económicos y cubrir las necesidades familiares. Se ha logrado un impacto positivo en los titulares de derechos directos implicados. Según las entrevistas individuales y grupos de discusión, el proyecto ha sido beneficioso para ellos. Ha permitido que los titulares de derechos tengan nuevos conocimientos que aplican y ha permitido mejorar los ingresos para el beneficio de toda la familia. Según los grupos de discusión realizados, los logros son reales. Además de los conocimientos y prácticas adquiridas, los productores/ras agrícolas fueron formados y dotados de insumos y viveros y gracias a esto sus ingresos se mejoraron. Además, se ha podido observar que los productores que aplican las instrucciones aprendidas de los programas de capacitación han podido aumentar la producción agrícola.

Por otro lado, el proyecto ha generado impactos positivos no previstos sobre los beneficiarios, según ya que ha podido fortalecer el dinamismo de las mujeres y su liderazgo tanto a nivel organizativo como de gestión de sus GIE y GPF. Por lo tanto, se han vuelto más decididos, más comprometidos y mejor organizadas.

Además, el proyecto fortaleció la cohesión social y la sinergia entre los productores/ras en torno a un objetivo común durante las sesiones de capacitación gracias a la reunión de hombres y mujeres fomentado el fortalecimiento del tejido social. Asimismo, ha surgido un sentimiento de empoderamiento económico y social de las mujeres. A través de la capacitación recibida y el aumento de la producción y los ingresos agrícolas que comenzaron a contribuir al apoyo a los gastos familiares.

Finalmente, cabe señalar que todos los beneficiarios entrevistados afirmaron que el proyecto no generó impactos negativos no previstos.

Otros impactos del proyecto se aprecian en los titulares de derechos que han adquirido conocimientos significativos con el proyecto y se han vuelto autosuficientes y se han fortalecido en el campo de la producción agrícola gracias a la formación y sensibilización sobre los métodos de producción (técnicas de cultivo apropiadas, uso de fertilizantes como et estiércol orgánico). Además, se ha fortalecido las organizaciones básicas de los/as beneficiarios/as que son les GPF y GIE. Así que, las entrevistas grupales a los miembros de estas organizaciones atestiguan que



el impacto en sus organizaciones ha sido muy positivo.

En resumen, las organizaciones de base de los titulares de derechos han sido bien fortalecidas y capacitadas. De hecho, con la capacitación, la adquisición de insumos y el suministro de materiales han mostrado su plena satisfacción.

Las entrevistas individuales revelaron que el proyecto, al apoyar a los titulares de derechos a mejorar su producción les está ayudando a salir de su situación de pobreza. Como resultado, su situación y la de sus familias han mejorado y gracias a las mejoras generadas

por el proyecto, los titulares de derechos ahora pueden asumir algunos gastos respecto a la gestión de sus hogares.

Se observa que ahora las actividades son más rentables. Además, la distribución del agua ha mejorado incluso si necesita ser fortalecida en los perímetros.

La intervención actuó a favor de la soberanía alimentaria de los beneficiarios/as a través de la diversificación de cultivos y a través de la diversificación alimentaria. El proyecto también pudo fortalecer y apoyar a los beneficiarios/as para que se convirtieran en empresarios agrícolas.

Conviene subrayar que el proyecto ha mejorado significativamente la calidad de los alimentos. Esto ha permitido alimentar a las familias beneficiarias y atraer a jóvenes y mujeres a la actividad agrícola.

Las mejoras y la autoconfianza derivada del proyecto no quedan solo en aumentar sus ingresos y ahorros, sino que su satisfacción de calidad por la mejora de la producción agrícola.

Los titulares de derechos resultan seriamente comprometidos y sienten que los cambios generados tienen una honda de repercusión positiva en sus familias y comunidades.

El conjunto de titulares de derechos tiene además una visión muy positiva respecto de la



formación sobre las técnicas de producción agrícola y es que estas acciones refuerzan la perspectiva de las distintas asociaciones participantes como entidades solventes y capaces de gestionar eficazmente los compromisos relacionados con su ámbito de actuación.

Se puede destacar que el proyecto incorpora otros valores que también tiene su impacto como lo son el entusiasmo y reconocimiento de los participantes en la medida que aprecian que las capacitaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas,

sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales han mejorado los cultivos, incrementado la producción, etc. Por otro lado se ha generado una conciencia social en los beneficiarios/as. Una educación ciudadana que genere conciencia de cambio anima a todos a participar en la mejora productiva. También, la mejora de cultivo y la comercialización produce un incremento de valor agregado mayor que la venta del producto en bruto.

Igualmente creemos que uno de los aspectos relevantes de este proyecto en cuanto a impacto es lo relativo a liderazgo tanto de personas dirigentes en las comunidades que están participando como capacitadores o meros asistentes por no hablar de las mujeres y su incipiente empoderamiento como parte importante del colectivo al que se dirige la capacitación.

VIABILIDAD

La misión de evaluación identificó una serie de factores que pueden influir en la viabilidad de los resultados del proyecto. Esto porque se ha establecido una estrategia basada en el fortalecimiento de las capacidades de los beneficiarios/ras productores/ras de las explotaciones

familiares con el fin de aplicar las nuevas técnicas agrícolas de manera durable. De hecho, la formación permite la mejora de los conocimientos que refuerzan sus capacidades, técnicas y prácticas agrícolas lo que puede asegurar la viabilidad de los logros de la intervención. Además, el hecho de disponer de los grupos de GIE y GPF capacitados; de los productores/ras formados en técnicas agrícolas que se comprometen a seguir aplicándolas puede ser una buena garantía de sostenibilidad. Por lo tanto, los conocimientos adquiridos son valores adquiridos que deberían perdurar después de la intervención ya que están definitivamente adquiridos y asimilados.

En las entrevistas realizadas, los titulares de derechos consideran que los logros de la intervención se mantendrán después de la retirada de la ayuda exterior por el conjunto de recursos puestos a su disposición y gracias a las formaciones realizadas en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización y que ellos han beneficiado. Así que, consideran que ahora tienen los conocimientos que necesitan para continuar sus actividades, pero deben consolidarse.

En resumen, los titulares de derechos consideran que, gracias al proyecto, han tenido logros prácticos y técnicos (formación, insumos, etc...) que les permitirán llevar a cabo sus actividades a largo plazo; se seguirán generando los recursos necesarios y la capacidad institucional de las organizaciones de GIE y GPF que han sido influenciados positivamente ahora fortalecidos a nivel organizativo y capacidad de influencia.

Además, la intervención actuó sobre la desigualdad de género mejorando las condiciones de las mujeres.

Por otro lado, hay que señalar que la incorporación de la perspectiva de género ha sido transversal: se apoyó a los hombres y a las mujeres. Así que han podido mejorar los sistemas de producción agroecológica de los hombres y de las mujeres. Lo que supone que el proyecto en todos sus componentes ha podido fortalecer los roles de los hombres y de las mujeres.

El proyecto logró a fortalecer los procesos institucionales y sociales y desarrollar capacidades locales para asegurar la sostenibilidad de los impactos positivos del proyecto. En efecto, han revelado las entrevistas con los CLC y CLCOP, los municipios y las CAR, así como los grupos de discusión con los hombres y mujeres de las GPF, GIE, productores, recolectores, comités de manejo forestal, que las poblaciones son convencidos de la sostenibilidad de los logros del proyecto. En realidad, las poblaciones están organizadas, comprometidas, capacitadas y sensibilizadas en el manejo de sus explotaciones agrícolas. Además, el seguimiento de los CAR en GAF (gestión administrativa y financiera) ha permitido fortalecer las



capacidades de los beneficiarios/as desarrollando sus conocimientos prácticos sobre horticultura y agro silvicultura, así como la gestión administrativa y financiera.

Es importante resaltar que los beneficiarios/as han sido formados en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, en técnicas agroecológicas, y en comercialización para ayudarlos a asegurar la viabilidad de los logros del proyecto. Además, también se iniciaron en el establecimiento de sus viveros para revender. Así, la formación parece fundamental para asegurar la continuidad de sus actividades. Además, el proyecto fortaleció a los beneficiarios/as en todos los aspectos de producción y comercialización y gestión de fincas.

Las explotaciones familiares son económicamente viables ya que actualmente generan los recursos que se necesitan para mantener las actividades. De hecho, gracias a los sistemas de ahorro, la gestión de las fincas ha mejorado porque las mujeres son asistidas en las huertas y logran ahorrar dinero.

Hay que destacar que la actividad de las explotaciones es viable económicamente incluso en sequía, porque tienen años de experiencia y la producción de frutas y hortalizas se realiza en épocas de sequía porque los pozos permiten regar en cualquier momento. Sin embargo, las fincas deben estar acompañadas de actividades de monitoreo. Por lo tanto, estas explotaciones son viables y pueden tomar el asunto en sus propias manos incluso en tiempos de sequía o lluvia.



Pozos y sistemas de riego en las explotaciones familiares

Además, cabe señalar que las habilidades y capacidades de los beneficiarios/as en gestión económica, capacitación en dinámica organizacional y gestión financiera pueden dar continuidad a los resultados del proyecto una vez finalizado. Sin embargo, se debe reforzar el equipo y reparar la infraestructura, como los pozos. Además, es necesario continuar con el seguimiento, asistencia y apoyo al proyecto. Además, la capacitación en técnicas de cultivo, marketing y comercialización son importantes para asegurar la viabilidad del proyecto. Cabe señalar que para la mayoría de las explotaciones, a pesar de la capacitación y provisión de cuadernos para llevar la contabilidad, las EFA aún se encuentran inactivas. Pero aún notaremos que el colectivo objetivo es capaz de asegurar la continuidad.

El proyecto promovió un proceso técnicamente apropiado y el grupo objetivo se apropió de la tecnología proporcionada. Se observa que los beneficiarios/as se han apropiado de la tecnología. Así, recientemente los beneficiarios/as están en proceso de multiplicación (en Kabiline 5 personas fueron capacitadas por los beneficiarios/as). De igual forma el enfoque agroecológico ha sido adoptado por los beneficiarios/as si porque se dominan los conocimientos las técnicas de injerto, fertilización, dominio del calendario de cultivos biogás, será necesario fortalecer el apoyo económico si los beneficiarios/as siguen compartiendo con la gente.

La cobertura geográfica y demográfica propuesta fue adecuada debido a que hubo pocas personas afectadas en comparación con el área de cobertura con una cobertura bastante baja.

COHERENCIA

Los problemas identificados son coherentes con los objetivos propuestos. En realidad, la identificación reveló una escasa disponibilidad de alimentos debido a la disminución de tierras cultivables por el impacto del cambio climático; una falta de recursos económicos para el cultivo de la tierra; un escaso acceso a los alimentos debido a la falta de recursos económico y la dificultad física de acceso a mercados; la malnutrición, debido a la escasa diversificación de productos; y la alta vulnerabilidad a los impactos negativos del cambio climático. Es porque se identificó esta propuesta que tratará de contribuir a la soberanía alimentaria de las comunidades rurales de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone del Departamento de Bignona.

Entonces, la implantación de este proyecto es pertinente y muy adecuado al contexto nacional y local. Por lo tanto los problemas identificados son coherentes con los objetivos del proyecto que son: *Contribuir al ejercicio del pleno derecho a la alimentación en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone, en el Departamento de Bignona, Senegal. De manera específica "Aumentar y diversificar la producción agrícola y los ingresos de pequeñas explotaciones familiares lideradas por mujeres mediante el accesos a recursos de producción, insumos, conocimientos, mercados y oportunidades para generación de valor añadido en las comunas de Sindian, Oulampane, Djniaky y Niamone".*

La estructura de los objetivos, resultados y actividades de la intervención se ha definido adecuadamente ya que la lógica vertical del marco lógico del proyecto esta coherente. Así que las actividades permiten de alcanzar los resultados y los resultados a alcanzar el objetivo específico y este a lograr el objetivo general.

Los medios movilizados son en adecuación con los objetivos que deben alcanzarse. De hecho, cada actividad con su presupuesto dotado, sus recursos humanos y materiales debe permitir la consecución de los resultados que permiten el logro de los objetivos. Al final del proyecto todas las actividades han sido realizadas, lo que implica que los medios han permitido su realización porque son suficientes. La coherencia interna del proyecto es demostrada porque como todas las actividades han sido realizadas, esto implica que ha habido medios suficientes y adecuados movilizados.

Las actividades programadas son adecuadas para el logro de los objetivos del proyecto. Como afirmado anteriormente, cada actividad se ha definido en función de un resultado que busca lograr. Lo que permite alcanzar un resultado determinado que a su vez permite alcanzar el objetivo específico y este último contribuir al objetivo general.

La formulación de las actividades y de los resultados esperados están en consonancia con los objetivos generales y específicos del proyecto porque para alcanzar cada resultado era necesario realizar actividades. De hecho, cada resultado se ha definido con la realización de varias actividades, los cuales si se cumplen podrían permitir la realización del resultado. De otra parte, para alcanzar el objetivo específico era necesario cumplir los resultados y luego una vez cumplido este objetivo poder contribuir al cumplimiento del objetivo general. En todo caso, se verifica que las actividades definidas, responden a los resultados y están en consonancia.

El proyecto es coherente y complementario con otra intervención que se desarrolló en la región realizado por PyD denominado: *“Mejoradas las condiciones económicas, nutricionales y ambientales de las comunidades de Suelle, Kartiakh, Diouloulou, Oussouye y Ziguinchor a través del desarrollo sostenible y equitativo de las cadenas de valor de 3 frutos forestales en la región de Ziguinchor”*.

Las actividades del proyecto responden al contexto actual de los beneficiarios/as porque ahora han adquirido conocimientos. Las diferentes actividades son consistentes entre sí porque las actividades cumplen con las expectativas de los beneficiarios/as.

APROPIACION

Las instituciones locales como las colectividades locales participaron adecuadamente en la implementación y gestión de la intervención. Han jugado un papel clave desde la identificación, implementación e incluso evaluación de este proyecto. Estas instituciones locales son los puntos de entrada para las ONG y otras organizaciones de apoyo al desarrollo en el área municipal. Sus roles son llevar a cabo las acciones de desarrollo socioeconómico de sus municipios. En este proyecto, los cuatro ayuntamientos han tenido una buena participación en todos los niveles del proyecto. Ayudaron a los productores/ras para la obtención del uso de la tierra que ya tiene espacio legal para poder desarrollar sus actividades de producción agrícola con toda seguridad.

Cabe señalar que ANCAR ha estado muy bien involucrada en este proyecto desde su formulación, su implementación y también en su evaluación. Esta institución es el brazo técnico del Ministerio de agricultura y del equipamiento en las comunidades locales y ofrece servicios de asesoría y apoyo técnico a todas las organizaciones locales involucradas en el desarrollo y la agricultura a nivel regional. Además, es un socio privilegiado de los municipios que siempre se sienten tranquilos cuando interviene. La ANCAR y las Comunas trabajaron en estrecha

colaboración con PyD en el marco de las actividades de desarrollo de capacidades para mujeres, la dotación de tierras, las actividades de reforestaciones. Así que se han involucrado lo suficiente en la aplicación y gestión de la intervención, en el seguimiento de la intervención y en la evaluación de la intervención. Su nivel de colaboración y participación durante la intervención les ha permitido de apropiarse el proyecto para poder asegurar la sostenibilidad de los logros.

Por otro lado, en la formulación del proyecto, se solicitó involucrar a los servicios técnicos departamentales en los componentes que les conciernen en este proyecto. De los servicios técnicos que son el Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria (SECNSA) y la Célula de lucha contra la desnutrición (CLM), cuya participación en el proyecto se planificó desde que se formuló, no estuvieron realmente involucrados durante la implementación de la intervención.

Se ha procedido a analizar la apropiación como la internalización de los efectos positivos de la intervención.

En la evaluación del proyecto hemos podido constatar igualmente que es una iniciativa que está teniendo una alta apropiación por parte de las Comunas que están involucradas en el proyecto y muestran su intención y deseo de continuar las líneas de trabajo que se han iniciado.

Por otro lado, buena parte de los beneficiarios/as de las comunidades donde se ejecutó el proyecto expresaron su satisfacción por los conocimientos adquiridos que les han permitido un mejor control y gestión de su producción. Estas mejoras evidencian la apropiación de nuevos conocimientos. Entre los logros de la apropiación:

- Las instituciones locales como los ayuntamientos participaron en la ejecución de las actividades del proyecto dando su apoyo a los titulares de derechos.
- Las instituciones locales no solo han participado activamente en la ejecución del proyecto, sino que tienen la intención de seguir a los titulares de derechos en sus actividades.
- Las formaciones realizadas en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización en favor de las mujeres, la creación de un espacio de concertación local con la participación de los hombres y mujeres titulares de derechos en estos espacios han fomentado la participación activa y la apropiación de las mujeres en el proyecto.
- A lo largo del proyecto, el conjunto de titulares de derechos participó en la identificación inicial y no solo han participado en esto, sino también se han apropiado del mismo en las distintas fases del proceso de ejecución de actividades que les afectaban.

Hubo una participación masiva y una buena participación en la capacitación y las prácticas en el campo. Además, tenemos a los beneficiarios/as que han creado un comité ambiental, lo que demuestra su participación significativa. Del mismo modo, todos los beneficiarios/as participaron en la realización de las actividades. También se observó que algunos beneficiarios/as, aunque recibieron el apoyo, algunos tuvieron que agregar sus propios recursos para completar la cerca de sus jardines comunitarios.

Además, se observó la participación de la comunidad con la participación de los beneficiarios/as en la reforestación. Se observa que algunos beneficiarios/as han aportado recursos con la provisión de una parcela para instalar un vivero comunitario y también en las actividades de limpieza de parcelas, fortalecimiento de árboles, mantenimiento de cercas. Por lo tanto, observamos que los beneficiarios se comprometieron e involucraron en el logro de los objetivos y apoyaron el proyecto ya que contribuyeron con sus propios recursos.

ALINEAMIENTO

El proyecto ha tenido en cuenta de las estrategias y programas locales de desarrollo. Así que se enmarca dentro del Plan Senegal Emergente (PSE), del Programa de aceleración de la agricultura (PRACAS), de la Política nacional para el desarrollo de la nutrición. Asimismo, se enmarca también con el Plan estratégico multisectorial de la Nutrición, el Programa de refuerzo de la nutrición (PRN) y la Estrategia Nacional para la Igualdad y Equidad de Género (SNEEG). Podemos destacar que se enmarca con el Plan de Desarrollo comunal (PDC).

Conviene subrayar que el proyecto está en consonancia con las estrategias nacionales, regionales y locales. De hecho, según los alcaldes y concejales de las comunas, la agricultura sigue siendo una de las fortalezas y prioridades de sus municipios.

A través de la intervención, la colaboración con las Colectividades Locales ha fortalecido las capacidades de estas instituciones a través de la realización de actividades.

Hay que señalar que PyD, ANCAR y la CAM han sido transparente las Comunas y los beneficiarios/ras ya que la totalidad de las actividades han sido financiadas y dedicadas a las personas destinatarios/as.



Entrevistas con los alcaldes y los concejales/las de las comunas de intervención

PARTICIPACION

Los beneficiarios y actores como las instituciones locales han participado en las varias fases de la intervención.

En realidad, las/los titulares de derechos participaron efectivamente en el proceso de ejecución del proyecto desde el principio al fin. Hay que señalar que los canales de participación establecidos han sido eficaces y que la intervención comprende medidas específicas destinadas a empoderar al conjunto de los titulares de derechos y a las organizaciones locales. Se notó que los beneficiarios/as participaron en las diferentes fases del proyecto. Además, participaron durante todo el proceso en reuniones.

Según los concejales municipales de las Comunas de intervención, las Colectividades Locales han colaborado con el equipo del proyecto (PyD y ANCAR) desde el principio. Ha habido pues una colaboración entre las diferentes comunas y PyD y ANCAR desde el principio de la intervención. Podemos señalar que los mecanismos y canales de participación establecidos con las Colectividades Locales han sido buenos. Según los concejales de las Comunas, los canales de participación establecidos han sido eficaces gracias a una comunicación fácil entre las Comunas y PyD y ANCAR. Esto porque PyD y ANCAR avisaban siempre los Ayuntamientos cuando desarrollaba sus actividades. La promoción de la participación se confirma por los miembros de los GPF y GIE que confirman que siempre se les avisaba con antelación cuando tenía que desarrollar las actividades del proyecto. Así que la comunicación ha favorecido una participación efectiva de los beneficiarios/ras que afirman ser implicados/as cada vez que hay actividades y avisadas con antelación.

Cabe señalar que la intervención desarrolló unas medidas específicas para facilitar el trabajo y a la vez empoderar a las mujeres. Así que el proyecto ha buscado la autonomía y empoderamiento de las mujeres. Igualmente a esa autonomía han contribuido las formaciones. A la pregunta de si las mujeres son ahora más autónomas y empoderadas, se piensa que las mujeres lo son. Aunque, esta autonomización o empoderamiento de las personas beneficiarias y las organizaciones locales no es del 100% ya que este es un proceso muy largo en el tiempo y requiere cambiar hábitos y modelos sociales muy tradicionales. Las mujeres han logrado este empoderamiento gracias a su participación en todas las actividades del proyecto y se sienten capaces de continuar su trabajo sin demasiadas dificultades. De hecho, se aprecia que es generalizado el sentimiento de sentirse autónomas para continuar su trabajo. Por tanto, las capacitaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plantones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización han sido un factor clave para el éxito de la intervención. Conviene subrayar que se fomentó la participación de las mujeres de principio a fin y fueron las principales beneficiarias al ponerlas en primer lugar y ser consideradas el objetivo principal. Así que el proyecto fortaleció el liderazgo de las mujeres.

En todo caso, las personas beneficiarias y las organizaciones locales (GIE y GPF) de mujeres piensan que en el ámbito económico, son autónomas. Esto porque ahora pueden satisfacer a sus

necesidades. Pero lo que podemos concluir es que varios logros han sido realizados y conseguidos y que hacen que las mujeres tienden al empoderamiento.

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Es importante resaltar que ANCAR-BMC y las autoridades locales podrán garantizar la continuidad de la acción al final del proyecto y que están bien establecidas en el territorio con personal suficiente y preparado. Sin embargo, será necesario reforzar el presupuesto para que puedan llevar a cabo estas acciones de seguimiento. De hecho, gracias a la presencia y disponibilidad de los CAR en las diferentes áreas de intervención del proyecto. Por lo tanto, estos CAR también están muy disponibles y son dinámicos, lo que se necesita es fortalecer los medios para su trabajo. Además, el seguimiento y el asesoramiento son la misión principal de ANCAR. De este modo, ANCAR y los CAR y las autoridades locales pueden garantizar la continuidad de la acción al final del proyecto, siempre que cuenten con apoyo financiero.

Asimismo, PyD ha gestionado la ejecución de la subvención del proyecto financiado por la CAM y permitió que su socio local ANCAR con sus infraestructuras y recursos humanos a través de los CAR de llevar a cabo las actividades del proyecto.

Del mismo modo, la intervención habrá permitido a los municipios, las organizaciones de GIE y GPF de fortalecerse institucionalmente poniendo en práctica los conocimientos adquiridos de las formaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plantones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización.

Además, PyD y ANCAR se presentan como unas instituciones estables capaces de garantizar la durabilidad de los logros del proyecto, sus largas experiencias constituyen unas herramientas eficaces para esto.

VISIBILIDAD DE LA AYUDA

Hay que destacar que el proyecto tiene cierta visibilidad gracias a las emisiones de radio que se han realizadas en la radio **awagna fm** que es muy escuchada en la zona de intervención y tiene una fuerte audiencia a nivel de las comunas. Además, se realizaron acciones de comunicación y visibilidad como reportajes con los actores involucrados en el proyecto como productores, el Ayuntamiento, el CAR con reportajes y fotos que se realizaron. Estas acciones de comunicación y visibilidad fueron adecuadas a las expectativas del financiador y permitieron llegar a los grupos objetivo. Así, los resultados del proyecto fueron difundidos y comprensibles gracias al uso del idioma local. Por lo tanto, el proyecto dio una importancia primordial a la comunicación. Además, el proyecto proporcionó una información clara a los beneficiarios/as.

COBERTURA

El proyecto se desarrolló en la fase de identificación y de hecho todas las partes interesadas en el mismo han tenido ocasión de participar en este sin que se produjese en ningún momento exclusión alguna.

Para identificar a los beneficiarios directos de un proyecto, se acostumbra definir varios criterios con el fin de determinar los estratos de la población más vulnerables y elegirlos como los principales objetivos del proyecto. Podemos señalar que las actuaciones desarrolladas en la intervención han alcanzado a todos los colectivos destinatarios que son los grupos metas.

El tema de la cobertura ha sido abordado por el proyecto. Por lo tanto, este proyecto ha alcanzado a todos los colectivos destinatarios.

Cabe señalar, por tanto, que no se ha detectado ningún obstáculo para llegar a los titulares de derechos que constituyen la población objetivo. Según las autoridades locales, el proyecto ha identificado claramente a los titulares de derechos y que todas las mujeres han sido implicadas en el proyecto. Sin embargo, todavía les gustaría que la intervención se extendiera a otras aldeas. Así, los productores coinciden en ese sentido al afirmar que la identificación los beneficiarias no fue difícil porque todos se encuentran en la misma situación y se conocen bien. Además, las mujeres ya estaban bien organizadas a través de grupos como GIE y GPF, por lo que fue fácil apoyarlas focalizándose en sus grupos. PyD han sido responsables de garantizar la coordinación del proyecto y, a nivel operativo, las actividades se llevaron a cabo en gran medida de acuerdo con los objetivos, medios disponibles y población meta. Han trabajado en perfecta coordinación con los beneficiarios/ras para alcanzar los grupos metas. Así, los grupos destinatarios han sido alcanzados con las actividades desarrolladas por la intervención. Además, se comprueba en la evaluación que los beneficiarios/as y actores involucrados en las distintas fases de la intervención son los mismos que los identificados durante la formulación de la intervención.

ENFOQUE DE GÉNERO.

El proyecto ha brindado la posibilidad de participación de hombres y mujeres a todas las acciones previstas. Como se ha podido establecer la participación de las mujeres ha sido notoria y en determinadas actividades muy por encima de la de los hombres.

Tanto hombres como mujeres participaron en la identificación, implementación y ejecución del proyecto. Sin embargo, los hombres participan en todo el trabajo, así como las mujeres que son las principales beneficiarias. Por lo tanto, el enfoque ha sido y participativo con la asociación de grupos de mujeres.

El proyecto proporcionó a las mujeres acceso a recursos mientras las capacitaba y sensibilizaba. De hecho, las mujeres se volvieron autónomas gracias al proyecto donde fueron las principales beneficiarias. Esto ha resultado en que ganen más dinero y administren mejor sus recursos. Esto es gracias a sus actividades de horticultura.

Se puede decir que las necesidades prácticas y estratégicas de hombres y mujeres fueron satisfechas por el proyecto gracias al apoyo del proyecto, que se orientó hacia las necesidades de los beneficiarios, especialmente las mujeres. Cabe señalar que los beneficiarios/as han recibido asistencia en la compra de cercas e insumos, pero lo son menos en lo que respecta al equipo de cosecha que aún no está disponible y las cercas agrícolas que no se reparan.

De hecho, un conjunto de actividades se ha realizado para resaltar el papel de la mujer y hacer real su empoderamiento.

Esta idea de incorporar a la mujer como un agente en igualdad de condiciones (incluso más) que los hombres es un auténtico avance y todo ello a pesar de que la participación de la mujer abierta e igualitaria es difícil de lograr por factores estructurales y de orden social muy presentes. La consecuencia de ello es que en este caso se ha contemplado la igualdad de género por el hecho que las mujeres han adquirido conocimientos gracias a la intervención, pero han podido ser muchas más representativas en las distintas asociaciones participantes en el proyecto. La impresión de los evaluadores después de realizar las entrevistas con las mujeres es el sentimiento de empoderamiento que tienen presente.

Hemos de agregar que a ello ha contribuido también la propia concepción del proyecto que ha sido capaz de contemplar el papel y actitud de los hombres a considerarlas como un igual. Este cambio bastante natural, que se ha producido en sus pautas de comportamiento hace que vayan tomando conciencia del nuevo reparto de papeles, admitiendo que ellas pueden -por capacidad y esfuerzo personal- mejorar sus ingresos de manera autónoma y como consecuencia contribuir a la mejorar también la economía familiar.

Podemos resumir que, respecto a la perspectiva de género en el proyecto, se evidencia una participación amplia y activa de las mujeres en buena medida han sido ellas, en cuanto a beneficiarias directas del programa con una presencia activa participativa y comprometida en su propio empoderamiento sea en adquisición de conocimientos como en los procesos productivos.

Se dió cuenta de que la intervención ha conseguido aumentar los ingresos económicos de las mujeres y esto ha sido como un mecanismo para alcanzar la equidad de género. Así que se han realizado ganancias económicas para ellas con un empoderamiento personal gracias a la adquisición de habilidades y aprendizajes.

ENFOQUE DE DIVERSIDAD

Hay que resaltar que el proyecto ha contribuido al respeto y promoción de la diversidad cultural a través del uso del idioma local durante las reuniones y capacitaciones. Además, el proyecto afectó a productores de diferentes pueblos, lo que fortaleció la cohesión social al acercar a los beneficiarios/as en torno a un interés común. Esto, asociando beneficiarios/as de diferentes localidades y recogiendo opiniones sobre todas las actividades. De todos modos, el proyecto se adaptó a las realidades asociando a los beneficiarios/as en torno a un interés común e integrando a personas que practican la misma actividad. De igual manera, el proyecto involucró a todos los sectores de la población sin hacer distinciones de raza y etnia.

Por otro lado, la intervención permitió el desarrollo de relaciones e intercambios entre las etnias de las comunidades. Así, el proyecto fue unificador al reunir a todas las comunidades en torno a un objetivo común. Esto fue posible gracias a la sensibilización y el diálogo, gracias a capacitaciones, talleres con el uso del idioma local. Como resultado, el interés común ha permitido intercambios entre productores de diferentes pueblos.

La intervención tuvo en cuenta los idiomas locales, de los grupos minoritarios y del conocimiento de la población local durante la implementación de las actividades del proyecto

porque el desarrollo de capacidades se llevó a cabo en los idiomas locales. Así, los idiomas locales han sido el medio de comunicación y se ha utilizado el conocimiento local.

También notamos que las sesiones de capacitación se llevaron a cabo en Diola y las misiones de seguimiento siempre están compuestas por personas que hablan el idioma local. De igual forma, los idiomas locales son dominados por el personal.

DERECHOS HUMANOS

Se puede señalar que el proyecto mantuvo un ambiente respetuoso de las sensibilidades sociales de los beneficiarios/as. De hecho, los grupos de discusión con los CLC y CLCOP de Oulampane, Niamone, Djignaky, Sindian, Kabiline, Koulay, los hombres y mujeres de los GPF, GIE, productoras, recolectoras, comités de manejo forestal atestiguan que el enfoque fue participativo e inclusivo. Además, el proyecto tuvo en cuenta a los grupos vulnerables en la ejecución de sus actividades con un enfoque particular. Sin embargo, se dio prioridad a las personas más vulnerables en la selección de beneficiarios/as y se escogió y apoyó a los más vulnerables.

Es importante resaltar que el proyecto ha tenido presente los aspectos de los DD. HH y se ha considerado a toda la población beneficiaria, cualquiera que haya sido su papel como personas sin que en ninguna actividad se excluyese a personas por su raza, sexo o condición y se ha trabajado respetando un orden que interrelacionaba entre si el respeto a los derechos. Ejemplo:

- Mejores cosechas y comercialización significan mayores ingresos y potencialmente mejor alimentación igual a mayor calidad de salud, mejor plan de vida y en definitiva a mayor calidad de vida todo ello interdependiente.
- Derecho de la persona a disfrutar de un entorno ambiental seguro para el desarrollo de la persona.

En definitiva el proyecto ha puesto en marcha una estrategia de desarrollo social que viene a garantizar el cumplimiento de los derechos humanos mediante la articulación de políticas económicas, de empoderamiento social, formativas y de sensibilización que efectivamente contribuyan a la disminución de la pobreza, la mejora de la calidad de vida y la disminución de las desigualdades de género, edad, etnia, económicas, localización geográfica y condiciones de discapacidad, todo ello sustentado en una participación social inclusiva y considerando a las personas de mayor vulnerabilidad .

FACTORES SOCIOCULTURALES

El proyecto cumple con las expectativas de los grupos de beneficiarios/as, ya que las necesidades estaban ahí y ha permitido relanzar la dinámica entre ellos y revitalizarlos. Por otro lado, el acceso a la tierra era un problema para las mujeres, pero con la intervención de ciertas prácticas como la dificultad de acceso a la tierra para las mujeres ha disminuido.



Mujeres en sus explotaciones familiares agrícolas con acceso a la tierra

También cabe señalar que se tomaron en cuenta los aspectos interculturales porque hubo cursos de capacitación que permitieron crear vínculos entre los beneficiarios/as, pero también practicar los idiomas locales durante estas sesiones de capacitación.

FACTORES TECNOLÓGICOS

Cabe señalar que la tecnología proporcionada por el proyecto es compatible con las expectativas, cultura, tradición, capacidades y conocimientos de los beneficiarios/as. Efectivamente, según los beneficiarios/as, la tecnología es compatible permitiéndoles mejorar sus técnicas y prácticas ya que los ha sensibilizado con un programa de radio sobre las propiedades nutricionales de la moringa y la patata dulce y su utilización, y sobre la conservación del medio y la protección de recursos naturales.

Sin embargo, cabe señalar que en el área de intervención las prácticas culturales ya eran agroecológicas.

Además, los grupos objetivo pudieron adaptar y mantener la tecnología adquirida mediante la realización de cursos de actualización y el apoyo técnico de seguimiento de esta formación por parte de los CAR, que ya los supervisan en todo momento en el ámbito del consejo agrícola.

FACTORES ECONÓMICOS Y FINANCIEROS

Se observa que los productos agrícolas están mucho más disponibles y accesibles para los beneficiarios/as al final del proyecto. Esto, gracias a las técnicas de fabricación aprendidas (viveros, compost, fitosanitarios, etc.). El proyecto también les permitió desarrollar su productividad. Esto les permitió iniciar actividades generadoras de ingresos.

Sin embargo, con el apoyo financiero y las semillas puestas a disposición con los insumos necesarios, esto puede asegurar la continuidad.

Debe reconocerse que las semillas son caras y los cargos son múltiples y esto combinado con el hecho de que los agricultores son pobres y sus medios son limitados.

También cabe señalar que, con el apoyo del proyecto, una buena parte de las fincas familiares serán económicamente viables y seguirán explotando los productos y generando ingresos adecuadamente después del proyecto.

Conviene destacar que la capacitación en gestión y gestión permitió a los beneficiarios/as pensar en realizar ahorros a nivel de las mutuas de sus ingresos de caja. Sin embargo, cabe señalar que los beneficiarios/as deben limitar sus gastos y administrar bien sus fincas. Esto les permitirá asegurar pequeños ahorros y conservar parte de sus ganancias para financiar sus actividades.

Cabe resaltar que algunas empresas privadas han estado involucradas en la adjudicación de contratos como la empresa **Karamba** que trabajó en planes de desarrollo local y que cumplen con las condiciones para la adjudicación de contratos. Otras empresas han obtenido contratos para la construcción de pozos o la instalación de vallas.

FACTORES MEDIOAMBIENTALES

Ha habido buenas prácticas ambientales en el proyecto como uso de energía solar, capacitación en agroecología, capacitación de beneficiarios/as, sistemas de reciclaje y compostaje instalados a nivel familiar, uso racional del agua, reforestación y aprovechamiento de residuos para compostaje, la fabricación de biopesticidas, el no vertido de residuos plásticos por compostaje, la transformación de residuos orgánicos.

Los grupos de discusión con los beneficiarios/as revelaron que el proyecto contribuyó a la lucha contra el riesgo de incendios y quemaduras y promovió la reforestación para la regeneración de los bosques. Además, el conocimiento de la gestión perimetral y la adaptación de los cultivos también son factores que posibilitan la adaptación al cambio climático. El hecho de que los beneficiarios/as estén capacitados y el uso de tecnología orgánica es un buen factor de respeto al medio ambiente y permitirá gestionar los riesgos que puedan influir en la eficacia del proyecto, como los riesgos climáticos o los desastres naturales.

La Transversalización Ambiental pasa por ser una herramienta para documentar la naturaleza y evaluar los alcances de los vínculos entre la gestión ambiental, el desarrollo, el crecimiento económico y la erradicación de la pobreza. Para ello el proyecto se centró en fortalecer las capacidades personales e institucionales entre otras cosas para revertir la degradación ambiental y aprovechar de manera sostenible y equitativa los recursos naturales a través de la transversalización de la sostenibilidad ambiental.

Al finalizar el proyecto las instituciones se han fortalecido en su posición como cooperante eficaz para el desarrollo a nivel regional y local respetuoso con el medio natural y asumen que deben tener presente hacer suyo un entorno social responsable y sensibilizado sobre la necesidad de un desarrollo armónico que a largo plazo será beneficioso para todos. La interiorización de incorporar la dimensión verde en el desarrollo a medio y largo plazo hará posible un desarrollo sustentable y duradero.

Todos los participantes del proyecto, sean personas beneficiarias, autoridades, asociaciones o instituciones van progresivamente tomando conciencia de su papel a favor de la conservación

y de la sensibilización; con todo ello se contribuye al equilibrio a través de la relación armónica entre las prácticas de producción y la naturaleza. Así, la acción debe lograr resultados de desarrollo contrastados sin amenazar las fuentes de recursos naturales y biodiversidad de la región de Ziguinchor.

OTROS ASPECTOS RELEVANTES

Cabe señalar que los agricultores utilizan técnicas agroecológicas, como técnicas de cosecha, preparación de camas de vivero, biopesticida, biofertilizante y compostaje. Esto fue confirmado por los hombres y las mujeres miembros de GPF, GIE, productores, recolectores, comités de manejo forestal en los pueblos de Kabiline, Koulay, Bassène, Sindian, Coloma y Diengue en las comunas del área del proyecto. Cabe señalar que el compostaje es utilizado por 47 personas y el biofertilizante y biopesticida por 50 personas.



Utilización de biofertilizante y biopesticida en las explotaciones familiares agrícolas

El valor añadido de estas técnicas ha permitido ser más eficientes en el trabajo. De hecho, las entrevistas con hombres y mujeres que son miembros de fincas familiares y GPF, EIG, productores, recolectores, comités de manejo forestal atestiguan que las técnicas de producción son importantes y permiten gastar menos dinero en fertilización y ayudan a mejorar la producción. Cabe señalar que estas técnicas comienzan a ser asimiladas por los beneficiarios/as que las han adoptado.

Cabe señalar que se señalan ciertas limitaciones o dificultades y que estas técnicas provocan. Así lo revelaron los grupos de discusión con los hombres y mujeres de los GPF, GIE, productores, recolectores, comités de manejo forestal. Estas limitaciones son el problema de dosificación que mata a los viveros, a veces el tratamiento no siempre es efectivo, dificultad para acceder a la materia orgánica, falta de medios de transporte para traer la materia orgánica. Aunque la mayoría de ellos dicen que no hay compulsión.

Podemos mencionar que la producción aumentó más de 4 veces en algunas localidades. De hecho, las entrevistas revelaron que hay un buen aumento en la producción y un ligero aumento en los rendimientos agrícolas en comparación con los productores vecinos. Ahora se observa que los productores controlan la producción agrícola.

También se ha observado que las ventajas que obtienen las mujeres son que las producciones

en su mayor parte permitan asegurar el alimento diario y se notará una mejora moderada y media de los ingresos agrícolas de las familias de explotadores agrícolas.

Cabe señalar que el riego ha permitido tener mejores producciones, pero sigue siendo muy difícil a pesar de que las producciones casi se han duplicado.

También, hay que subrayar que la carga de trabajo ha disminuido con las técnicas agroecológicas adoptadas, la conservación es fácil y el agua está bien gestionada. Así, la producción agrícola se conserva mejor y durante más tiempo, el trabajo no lleva más tiempo y se ha vuelto mucho más ligero y el suelo es más rico.

Se destaca que el apoyo a las GPF de mujeres, recolectoras de productos forestales y otros productores beneficiarios/as es bajo en comparación con las necesidades expresadas. Incluso si las beneficiarias han sido apoyadas, la espera sigue ahí y las mujeres necesitan más apoyo y asistencia.

VI. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

De carácter general, es un proyecto de una dimensión económica destacada por cuanto se inserta entre las prioridades de desarrollo del Gobierno senegalés y dirigido a mejorar las condiciones de vida de una zona del país muy afectada por los niveles de pobreza. La mejora de cultivos puede generar mayores ingresos y mitigar las duras condiciones de vida de la mayor parte de las personas beneficiarias vinculadas al proyecto.

El proyecto se ha adaptado a las condiciones socioculturales, formación de base y mentalidad de los titulares de derechos. Está concebido para interactuar con otros beneficiarios/as.

Este tipo de proyectos tienden a generar entre la ciudadanía la percepción de que hay instituciones que se preocupan por sus problemas y que eligen sectores estratégicos (para el nivel de desarrollo del país) que lleva a cabo acciones dirigidas al agro como sector impulsor de la economía.

Una vez finalizado el proyecto y ante cualquier situación de catástrofe que los cultivos pudieran sufrir los titulares de derechos ahora se sienten capaz de hacerles frente ya que han adquiridos los conocimientos y la motivación personal como del colectivo que tienen les permitiría mantener los logros del proyecto. Lo que les permitiría además de estar preparados frente a nuevas situaciones que pudieran producirse.

La intervención fue concebida para interactuar entre contrapartes interinstitucionales coordinando metodologías, programas formativos e infraestructuras y presentando alternativas viables relacionadas con los cultivos. En consecuencia, se convierte en una herramienta útil para incrementar las capacidades de las organizaciones y facilitar la relación igualitaria.

El proyecto está incidiendo en el fortalecimiento de capacidades locales contribuyendo a la creación de capital social, humano y de conocimientos. Además de los conocimientos técnicos a través de la participación afianza el empoderamiento en los núcleos y muy especialmente a

grupos conformados por jóvenes y mujeres que han obtenido unos resultados en rentabilidad destacados.

Hay que destacar que la ONG PyD dispone de infraestructuras de conocimientos, bagaje, interlocución institucional y capacidad de penetración entre la población campesina. Puede interactuar de manera efectiva ante las instituciones para la consecución de recursos y como impulsora y continuadora de proyectos. Su papel proactivo hizo posible ayudó a garantizar que todos los actores estuvieran informados sobre el progreso de las actividades que les afectaban. La comunicación fue siempre efectiva y fluida.

Respecto a las mujeres su capacitación ha sido esencial para que asuman su rol en calidad de iguales. La intervención considera a la mujer sujeto de derechos y potencia su empoderamiento con autonomía y capacidad para la toma de decisiones. Este nuevo panorama la vislumbra por cuanto comienza a ser otro miembro activo de la sociedad más, frente a su papel anterior de tareas propias del rol femenino asociadas a la cultura machista.

VII. LECCIONES APRENDIDAS

- La producción y utilización de fertilizantes bio utilizados en la producción agrícola.
- El proyecto ha permitido la adquisición de buenas prácticas en la gestión financiera y técnica para que los titulares de derechos puedan mejorar el manejo de sus explotaciones familiares. A través de esta intervención, han adquirido nuevos conocimientos sobre métodos de producción mucho más rentables y eficientes. Los productores agrícolas han aprendido buenas prácticas agrícolas y de cultivo que ahora se hace de manera diferente y más efectiva.

VIII. RECOMENDACIONES DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

Para PyD y ANCAR:

- Hay que fortalecer el vínculo y la colaboración con las Colectividades Locales.
- Es esencial continuar con el proceso de seguimiento de las acciones realizadas.
- Establecer compromisos reales de apoyo a través de convenios y estrategias específicas.
- Trabajar con grupos de jóvenes y mujeres en los núcleos donde el trabajo pueda seguirse muy de cerca y replicar las fortalezas en nuevas zonas.
- Establecer vínculos estrechos con municipalidades (por escrito y repartos de cargas) para fortalecer los procesos y tener un mayor impacto en la difusión.

Para los/as beneficiarios/as: productores

- Como recomendación, habría que tener en cuenta de las formaciones en técnicas de trasplante y reproducción de semillas y plántones, sobre técnicas agroecológicas, sobre técnicas de recolecta y acondicionamiento de frutas forestales y en comercialización adquiridos y aplicar las en sus formas de producción.

IX. ANEXOS:

- TdR.
- Plan de trabajo, composición y descripción de la misión.
- Metodología, técnicas y fuentes propuestas utilizadas para la reunión de información
 - Revisión bibliográfica: Lista de fuentes secundarias de información.
 - Entrevistas: lista de informantes, guías de entrevistas, transcripciones y notas,
 - Encuestas: modelos, datos brutos y análisis estadístico
 - Talleres participativos: informe y productos obtenidos
 - Comentarios de diferentes actores si se consideran relevantes en los anexos o en el cuerpo del texto dependiendo de la relevancia,
- Hoja resumen de evaluación, modelo CAD.

SIRASANA CONSULTING
Sicap Liberté II, N°1686 Dakar
Tél: +221 77 196 15 44
RCCM :SN DKR 2012 C 10057
NINEA: 004625911 2V6

